

Organización y poder popular

Patricio Echegaray

La crisis terminal de la civilización burguesa y el equilibrio del mundo

Eduardo Hernández

Precio, salario y ganancia en el narcotráfico

José Giavedoni y Sergio Marioni

Venezuela ante la ofensiva imperial por Stella Calloni

Entrevista exclusiva con los comandantes de las FARC, Andrés Paris
y Rubén Zamora de la Mesa negociadora por la paz en Colombia

Justicia y democracia en Cuba

Diálogo entre Atilio Boron y el diputado cubano Abel Prieto

Crisis capitalista, repercusiones sobre los pueblos de América Latina
y el rol de las organizaciones sindicales
por Mario Alderete

Algunas propuestas del Partido Comunista para el debate electoral

REVISTA COMUNISTA
DE ANÁLISIS, DEBATES
Y DOCUMENTOS

Director:

Patricio Echegaray

Secretario de redacción:

Marcelo F. Rodríguez

Colaboran
en este número:

Mario Alderete

Atilio Boron

Stella Calloni

José Giavedoni

Eduardo Hernández

Verónica López

Sergio Marioni

Emilia Segotta

Diagramación:

Patricia Chapitel

La revista *Cuadernos
Marxistas*
es una publicación trimestral
de análisis, debates y
documentos de la editorial
Cuadernos Marxistas,
con domicilio en la
Av. Entre Ríos 1039
de la Ciudad Autónoma
de Buenos Aires,
República Argentina.
4304-0066/68
propaganda@pca.org.ar

ISSN 1853-368X

Editorial

Patricio Echegaray.....3

La crisis terminal de la civilización burguesa y el equilibrio del mundo

Eduardo Hernández.....7

Precio, salario y ganancia en el narcotráfico

José Giavedoni y Sergio Marioni.....14

Crisis capitalista, repercusiones sobre los pueblos de América Latina y rol de las organizaciones sindicales

Mario Alderete.....20

El nuevo Papa

Patricio Echegaray.....27

Navarrazo: Una hecho histórico presente

Verónica López.....31

Venezuela ante la ofensiva imperial

Stella Calloni.....41

ENTREVISTAS

El proceso de paz en Colombia es un valor regional

Por Emilia Segotta.....49

Diálogo con Abel Prieto

Por Atilio Boron.....61

DOCUMENTOS

Algunas propuestas del Partido Comunista para el debate electoral.....77

La cuestión agraria.....81

Encuentro de mujeres comunistas.....84



www.elcefma.blogspot.com
www.elcefma.com.ar

Sede central: Callao 274, Ciudad de Buenos Aires
contacto@elcefma.com.ar

Sedes del CEFMA

Santa Fe: Centro Cultural La Toma,
Tucumán 1349, Rosario
santafe@elcefma.com.ar

La Pampa: J. V. González 680, Santa Rosa
lapampa@elcefma.com.ar

Entre Ríos: San Juan 719, Paraná
entrierios@elcefma.com.ar

Prov. de Buenos Aires

La Plata: 9 y 64 - laplata@elcefma.com.ar

Lomas de Zamora: Sáenz 240 - lomas@elcefma.com.ar

Morón: Machado 1071- moron@elcefma.com.ar

Mar del Plata: Rivadavia 3422 - mardelplata@elcefma.com.ar



NOTA EDITORIAL

Organización y poder popular

por **Patricio Echegaray***

En el acto del 25 de mayo pasado, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner enunció en su discurso algunas definiciones que, entendemos, deben ser tenidas muy en cuenta por los diversos sectores que apoyamos esta gestión, sobre todo en el marco de un proceso electoral que se encuentra lejos de presentar un escenario sencillo para el gobierno.

Resulta importante destacar que la presidenta manifestó que el proceso en curso desde el año 2003, no es “un modelo económico, que quede claro que este es un proyecto político con objetivos económicos, sociales y culturales”.

Esta es una definición que nos parece de una gran importancia, ya que habilita un debate positivo acerca de cuáles son los lineamientos programáticos necesarios para avanzar en un proyecto de país liberado de las trabas del neoliberalismo e impulsar medidas y cambios estructurales que, juzgamos, deben ser de corte poscapitalista. Estos cambios y estas medidas deben apuntar a transferir el poder de los grupos monopólicos y de los sectores elitistas y conservadores, de manera efectiva, a los sectores populares. También es posi-

tiva esta delimitación en tanto que, a la vez de promover el debate, ayuda a superar el efecto paralizante que provoca la idea de la existencia de un modelo preconcebido y cerrado que sólo otorga la posibilidad de apoyarlo a pie juntillas o rechazarlo completamente.

Esto se enlaza con otro de los enunciados centrales del mensaje

Los sectores concentrados de la riqueza, en su constante búsqueda de ampliar cada vez más su tasa de ganancia, desatan procesos inflacionarios que al no ser reconocidos ni atacados con énfasis desde la esfera oficial, se convierten en una maquinaria de esquilmar a los sectores populares.

presidencial, al destacar que “es necesario empoderar al pueblo, a la sociedad de estas reformas y de estas conquistas para que ya nunca nadie más pueda arrebatárselas”.

En la combinación de estos dos enfoques se encuentra, según nuestra comprensión, la dialéctica básica para salir de esta crisis a la que doscientos años de capitalismo, han llevado a la Argentina.

En nuestro país, pese a sus inmensos recursos y capacidades y tal como quedó dolorosamente expuesto en las recurrentes inundaciones que arrasaron con poblaciones del principal núcleo demográfico argentino, se ponen de manifiesto las elevadas tasas de pobreza e indigencia que subsisten y se explican en la pornográfica concentración de la riqueza en el polo del privilegio.

Los sectores concentrados de la riqueza, en su constante búsqueda de ampliar cada vez más su tasa de ganancia, desatan procesos inflacionarios que al no ser reconocidos ni atacados con énfasis desde la esfera oficial, se convierten en una maquinaria de esquilmar a los sectores populares.

No le falta razón a la presidenta cuando plantea que “los precios no los ponen los trabajadores ni el

* Secretario General del Partido Comunista de la Argentina y Director de *Cuadernos Marxistas*.

gobierno. Yo digo que los precios los fijan los empresarios y los grandes monopolios”, pero sabemos que la ruptura de estos privilegios sólo podrá lograrse con el empoderamiento del pueblo, o sea con la construcción y afianzamiento del poder popular, lo que exige profundizar en la necesidad de construir una fuerza política de nuevo tipo, frentista, plural, respetuosa de las tradiciones políticas que la integren, amplia en su conformación y profunda en sus definiciones programáticas, que permita llevar a cabo y sostener en el tiempo los cambios estructurales necesarios.

La construcción de esta fuerza resulta indispensable en momentos en que comienza a emerger el que quizás sea el intento más sólido hasta ahora de conformar una oposición con capacidad de daño sobre el gobierno.

Surgida en buena medida del seno del kirchnerismo, la jugada de Massa, alentada alevosamente por los grandes medios de comunicación y con el claro aval de la embajada norteamericana, se presenta en la provincia de Buenos Aires como el ariete a partir del cual el *stablishment* piensa que logrará torcer el rumbo de los acontecimientos en 2015.

Como ya sucedió en la última campaña electoral en Venezuela, el amontonamiento encolumnado tras la candidatura de Massa sostiene que su objetivo es “mantener lo que se hizo bien y cambiar lo que está mal”, difusa propuesta programática e ideológica que sin embargo encuentra su cauce y rebela sus verdaderas intenciones en

el tajante rechazo a la política de relaciones internacionales del gobierno. Al momento de definirse en este sentido, no quedan dudas, de-nostan el proceso de integración latinoamericana y promueven un nuevo alineamiento con los Estados Unidos con el consabido peligro de regresar a las “relaciones carnales” en momentos que la contraofensiva norteamericana sobre latinoamérica se hace cada vez más evidente, como lo refleja el secuestro y demora del avión de Evo Morales y la red de espionaje que está dejando al descubierto el caso Snowden.

Todo esto debemos tenerlo muy en claro y abreviar en los ejemplos y legados como el de Hugo Chávez Frías.

Si Hugo Chávez merece todos los reconocimientos por su aporte a la integración regional y por mejorar las condiciones de vida de los venezolanos, también merece reconocimiento por haber tenido la visión de crear una fuerza para defender e impulsar el proceso que puso en marcha lo que, a nuestro entender, quizás sea su mayor legado.

Es un hecho incontestable que las grandes formaciones político-partidarias que han dirigido nuestro país a lo largo del siglo XX no han favorecido los procesos de poder popular que se han desarrollado, lo que no quiere decir que no hayan existido importantes momentos de distribución del ingreso, reconocimiento de derechos para los trabajadores y sectores populares y la conformación de un cierto estado de bienestar, que por

cierto no excluyeron enfoques paternalistas de corte político-partidario estatal.

Resultan de una enorme importancia las fuertes invocaciones al papel del pueblo organizado en el discurso presidencial: “quiero decirles algo, si no se organizan, si no participan, si no cuidan ustedes mismos lo que es de ustedes, van a venir otra vez por todos ustedes como lo han hecho a lo largo de toda la historia” [...] “tenemos los argentinos el deber de no depender de una persona; tenemos el deber, pero sobre todo la necesidad, de empoderarnos nosotros mismos de esas conquistas y de esos derechos y de organizarnos para defenderlas”. Estas definiciones tienen un potente significado para los comunistas y aspiramos a que lo tenga para todos los sectores de izquierda y de cualquier otro color político que estamos defendiendo este proceso, para asumir con mayor energía las tareas que hacen a la construcción de esta fuerza por el poder popular.

A pocos días de haberse cumplido un nuevo aniversario del nacimiento de Ernesto Guevara, debemos exigirnos penetrar en los factores que hasta ahora nos han impedido avanzar y enfrentar efectivamente ese gran obstáculo sobre el que nos alertara el Che en su mensaje a los argentinos, nuestro talón de Aquiles ha sido y sigue siendo la falta de unidad entre los distintos sectores que buscan objetivos de revolución social. Para esto debemos asumir que ningún sector podrá lograrlo por sí mismo, sino que es

nuestra responsabilidad unirnos en pos de este objetivo superior.

En este sentido, merecen una reflexión especial los sectores que, procediendo de tradiciones de izquierda, se han enredado en la política burguesa que se plantea sólo la dicotomía oficialismo – oposición. Siguiendo esta lógica y presos de un coyunturalismo electoralista, han terminado aliados a la derecha, como quedó demostrado con su presencia en el Monumento a los españoles en momentos de debate sobre la resolución 125. Y hoy se manifiesta en el armado de alianzas parlamentarias y electorales inimaginables años atrás. El impacto de esta política hace que aquellos que buscan presentarse como centroizquierda (UNEN, FAP) representen en realidad, en sus políticas concretas, a la centroderecha y poco se puede agregar de quienes en nombre de una supuesta izquierda tejen alianzas o comparten tácticas con una derecha de fuertes connotaciones fascistas, como lo demuestra el espacio que le otorgan Clarín, La Nación y el establishment en general, para atacar en su conjunto al proceso latinoamericano, empezando por Cristina pero siguiendo con Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Cuba.

Estamos convencidos de que la tarea de los comunistas en nuestro país y en toda Nuestra América pasa por ser parte de los distintos procesos que tienden a la emancipación de nuestros pueblos, brindando nuestro decidido apoyo, levantando nuestras propuestas y librando todos los debates necesarios para el cumplimiento de los objetivos

de liberación, por eso valoramos profundamente el mensaje de la presidenta y sus definiciones en el sentido de la necesidad de unidad y organización para la construcción del poder popular.

Como se sabe, el Partido Comunista es parte del Frente Nuevo Encuentro y tenemos la visión de que ese espacio será más importante en la medida que consagre más cantidad y calidad de esfuerzos a su organización y democratización interna y al desarrollo y consolidación de Unidos y Organizados.

Nos compete tener en claro que ningún apoyo “bobo” y ciego, que termine justificando las deficiencias y errores del gobierno puede serle de utilidad, sino todo lo contrario. Debemos dejar atrás las actitudes que han privado al Frente Nuevo Encuentro de tener un programa básico por temor a discusiones y debates con sectores del gobierno.

Desde nuestra concepción política y como aliados del Frente para la Victoria, concebimos que hay que desarrollar todos los debates necesarios e impulsar todas las propuestas que ayuden a fortalecer las tendencias de avance, ya no solamente en reformas, sino impulsando los cambios estructurales que nos lleven del terreno de la distribución de ingresos al terreno de una franca distribución de la riqueza.

De esta forma podremos ir acercándonos con un estilo propio y creativo a los caminos del socialismo del siglo XXI que se esfuerzan por asumir los gobiernos y los pueblos de Bolivia, Venezuela, Ecuador y Nicaragua.

Estamos convencidos de que la tarea de los comunistas en nuestro país y en toda Nuestra América pasa por ser parte de los distintos procesos que tienden a la emancipación de nuestros pueblos, brindando nuestro decidido apoyo, levantando nuestras propuestas y librando todos los debates necesarios para el cumplimiento de los objetivos de liberación

A nuestro entender, la perspectiva socialista es el camino más idóneo para alcanzar una sociedad equitativa, como lo ha demostrado, por más que le pese al imperio, la revolución cubana a pesar de las agresiones permanentes y el bloqueo a la que se encuentra sometida desde hace décadas, sin dejar de tener en cuenta las propias fallencias reconocidas por la revolución y en proceso de corrección por el gobierno y el pueblo cubanos.

Queda claro que los comunistas damos por sentado los avances económicos y sociales que se lograron

en estos diez años. Sin embargo, creemos que no alcanza con detenerse en el balance de esta “década ganada” ya que como ha dicho el presidente de Venezuela Nicolás Maduro en su discurso en All Boys, no alcanza con lo logrado por más importante que sea, ya que estamos sólo en el comienzo del camino y lo logrado es aun perfectamente reversible ante un triunfo de la derecha, la izquierda sin rumbo y la conspiración mediática articulada desde el imperio.

Es necesario superar las insuficiencias, los errores, el cansancio y hasta los propios límites que afloran en estos procesos. El planteo de profundizar para avanzar, es recurrentemente respondido con el argumento de que no contamos con la correlación de fuerzas necesarias. Insistir en este argumento puede ser peligroso. Toda relación

de fuerzas puede ser revertida y aunque hayamos perdido un tiempo valioso en esto, creemos que aun es posible esta construcción, que aun es posible cambiar la relación de fuerzas y avanzar.

Por esta razón volvemos a destacar que para nosotros el principal déficit, el problema central que enfrentamos no es otro que la insuficiencia evidenciada en la creación y articulación de una fuerza unitaria para defender lo alcanzado, ir por más y afrontar este dificultoso proceso electoral.

Comprendemos que, como en su momento lo hizo Néstor Kirchner, ahora Cristina Fernández realice intentos de hegemonizar al peronismo en tanto poderoso instrumento electoral; pero no es posible ignorar que las viejas y fuertes incrustaciones conservadoras del justicialismo se activan apenas se

plantea la necesidad, como sucede en la actualidad, de avanzar con reformas no sólo antineoliberales sino también estructurales, para evitar que el gobierno sea pasto de las conspiraciones de la derecha.

Todo esto aconseja consolidar, ampliar y desarrollar el espacio de Unidos y Organizados, que puede y debe ser el germen de esa nueva fuerza, amplia, plural y a la vez profunda en su programa para luchar por la Argentina liberada, no sólo de la dependencia del imperio sino de la opresión por parte de los sectores concentrados de la economía y el privilegio, en su mayor parte extranjeros, y no sólo con la visión de enfrentar el desafío de las urnas, sino para estar en condiciones de luchar y construir cotidianamente, más allá de las coyunturas electorales y sus resultados, una verdadera fuerza alternativa en nuestro país.

La crisis terminal de la civilización burguesa y el equilibrio del mundo

por Eduardo R. Hernández*

La esencia de la crisis

Es habitual definir la crisis del sistema capitalista por su contenido múltiple, sin un orden de prioridades. Así, se citan los distintos aspectos externos de la misma: civilizatoria, financiera, ecológica, tecnológica, energética, alimentaria, urbana, poblacional (aunque esta última suele omitirse por temor a ser considerado neomalthusiano).

Pero estas definiciones genéricas no alcanzan para explicarla en sus causas más profundas porque se manifiesta en un momento en que el sistema capitalista y su sociedad de consumo global aparentaban estar en su máximo de poder. La lógica hegeliana nos enseña que el contenido es el conjunto de elementos y procesos que en mutua interacción configuran un fenómeno, y ese contenido se expresa a través de la forma. Pero la profunda base interna de los fenómenos, lo fundamental del fenómeno es su esencia. Y la esencia de la crisis terminal de nuestra civilización actual es energética. La esencialidad de la energía reside en que es, desde el punto de vista físico, la única fuente de trabajo.¹



* Ingeniero. Integrante del Centro de Estudios y Formación Marxista Héctor P. Agosti. Presidente del Agrupamiento de Ingenieros Ecologistas.

¹ La capacidad de realizar cualquier acción, no ya exclusivamente desde el punto de vista de la economía sobre un objeto a elaborar, sino el simple acto de caminar, levantar un peso, o viajar en cualquier medio de transporte, es un proceso de transformación de energía en trabajo. El simple trabajo físico humano es un proceso de consumo de hidratos de carbono metabolizados por el organismo, previa ingestión y digestión de alimentos que en última instancia derivan de la captura de energía solar por los vegetales mediante el proceso de fotosíntesis.

Desde los comienzos de la humanidad hasta casi todo el siglo 18 de nuestra era, la mayor parte de las necesidades del trabajo humano se satisfacían usando la energía de sus músculos y los de sus animales domésticos. El combustible más común hasta esa época fue la madera, que al arder emite energía con gran rapidez, pero el fuego nunca se usó para reemplazar la energía muscular, hasta que en 1769 James Watt construyó el primer motor de vapor, que permitió la construcción de máquinas que reemplazaron trabajo antes realizado por los seres humanos. Es así como da comienzo la llamada Revolución Industrial. La máquina de vapor fue aplicada a la industria, al transporte terrestre con el ferrocarril, y también al marítimo con los barcos de vapor.

El rápido crecimiento de la necesidad de fuego para generar el vapor que accionaba las máquinas, llevó al empleo del carbón mineral que se convirtió en la fuente de energía de uso dominante durante todo el siglo 19. Hacia el año 1900 el 96% de la energía necesaria

de la humanidad se obtenía del carbón mineral.

En el siglo 20 se incorpora como fuente de energía el petróleo. El primer pozo de petróleo se perforó en los EEUU en 1859. Al comienzo se usó un producto de su refinación, el kerosene, para iluminación (lámparas) y otros subproductos como ser lubricantes. En 1864 se desarrolla el primer motor a explosión, y hacia finales del siglo Karl Benz arma el primer coche con motor propulsado con gasolina. Al comenzar el siglo 20, ya el petróleo se usaba para el transporte por tierra, mar y aire, coexistiendo con el carbón usado en los ferrocarriles.

A partir de la segunda década del siglo, la complementación entre la industria petrolera y la automotriz en los Estados Unidos, que llegaría a transformarse en política de estado, llevó a que para la mitad del mismo el petróleo desplazase al carbón como fuente de energía dominante.² En la actualidad el petróleo mueve el 95% del transporte mundial.

Pero en la segunda mitad del siglo 20 se advierte el peligro de la

cercana declinación de la producción petrolera debido al crecimiento exponencial de su utilización. El primero en hacerlo es Marion King Hubbert, geólogo de la Shell, quien según sus estudios pronostica que la producción en los EEUU llegaría a un pico máximo alrededor de 1970, y a partir de allí comenzaría a decaer, como efectivamente sucedió.

La predicción cumplida llevó a otros especialistas a analizar la producción mundial, concluyendo que la misma alcanzaría su pico (peak oil) alrededor del final de la primera década del siglo 21.³ Y efectivamente, según datos de la Agencia Internacional de Energía, a partir de 2005, en los siguientes siete años la producción se ha mantenido en una meseta con variaciones de un máximo del 2 por ciento. Fue así como comenzó a crecer rápidamente el precio del barril de petróleo: de 20 dólares en 2002, a 60 dólares en 2006, y casi 150 en julio de 2008, cuando se produce el famoso “estallido de la burbuja” en los Estados Unidos. Que a todo esto ya había comenzado a

² La matriz energética actual es aproximadamente la siguiente:

Petróleo y gas	54,9%
Carbón	26,5%
Nuclear	5,9%
Renovable	9,8%
Biomasa y otras	7,1%

³ Colin Campbell y Jean H. Laherriere, *Fin de la era del petróleo barato*, Scientific American ed. Española, mayo 1988. M.King Hubbert, *The Energy Resources of the Earth*, A Scientific American Book, 1971. Pedro Prieto, *Crecer o decrecer*, Archivos Tlaxcala 2006-2010. Richard Heinberg, *The Party is Over: Oil, War and the Fate of Industrial Societies*, New Society Publishers, Mayo 2003.

utilizar la agricultura para producir combustibles en vez de alimentos: los biocombustibles.⁴

Paralelamente a esto, la relación existente entre la energía obtenida del petróleo extraído y la energía empleada para extraerlo (ERoEI) ⁵ se está reduciendo de forma muy rápida: en 1999 era de 32 a 1, y ya en 2005 había descendido a 19 a 1, a medida que hay que recurrir a yacimientos más profundos, o del fondo del mar, o zonas polares, o de esquistos bituminosos que deben derretirse previamente antes de bombearlos.

En cuanto al resto de las fuentes de energía no renovables actuales, para el carbón cuyo uso fundamental es en la producción de energía eléctrica, se estima que su pico de producción se producirá entre 2025 y 2035. Para el gas natural, alrededor de 2020, incluso contando con el no convencional gas de esquisto o shale gas, de muy baja rentabilidad energética y que presenta graves problemas ecológicos por el uso de explosivos y agua a alta presión mezclada con productos químicos tóxicos por el peligro de contaminación de las napas de agua próximas. Por último, el uranio para la energía nuclear se estima un pico

entre 2040 y 2050, siempre que no aumente significativamente la cantidad de plantas existentes. En todos los casos se prevé el descenso del ERoEI.

La visión economicista

La esencia profunda de la dialéctica materialista es el continuo movimiento y cambio, no meramente circunscripto al desarrollo de las sociedades humanas, sino fundamentalmente al cambio de la realidad objetiva exterior a ellas, sea este cambio provocado o no por su acción.

De ello surgen dos premisas fundamentales:

1. La humanidad, como parte de la naturaleza y de ningún modo externo a ella, está en primer lugar, sujeta a sus leyes.

2. La acción humana sobre el ambiente natural que la rodea, no debería exceder los límites que la preservación del mismo le impone. De lo contrario sufrirá las consecuencias de la alteración producida (principio éste aplicable a todas las especies vivientes). Cuando las alteraciones sobrepasan en exceso dichos límites se pone en peligro la existencia misma de la respectiva especie.

No fue entonces casual que hayan sido los científicos naturales y no los sociales quienes primero advirtieron, en la segunda mitad del siglo 20, las consecuencias inmediatas y mediatas del crecimiento exponencial desenfrenado de la sociedad de consumo capitalista.

Quienes conciben la economía como ciencia social ocupada solamente del estudio del flujo, la acumulación y el reparto monetario sin tener en consideración la finitud de los recursos físicos de la producción, principio guía y rector de la ciencia económica durante todo el siglo pasado, no pueden eludir la parte de la responsabilidad que les cabe en haber llegado a la situación planetaria actual. Tanto la exaltación del creciente PBI, como los reclamos del “reparto de la torta dineraria” pensada como “distribución de la riqueza” (cuando correspondería decir reparto lo más equitativo posible de la escasez) aun hoy siguen formando parte de los discursos sobre las políticas económicas.

Ante esta crisis de dimensión global, los economistas de la burguesía siguen negando tanto las causas por las que se llegó a ella, así como el hecho de que es imposible

⁴ El Congreso de los Estados Unidos sancionó una ley que impuso a nivel nacional el uso de etanol como sustituto parcial de las naftas, fabricado a partir del maíz, con precio subsidiado. Estados Unidos, primer productor mundial de maíz -el 40% del total mundial- ya había llegado en 2009 al 30% de empleo de la misma para producir etanol, ¡o sea un 12% del total mundial! La escalada de los precios del maíz elevó el precio de otros alimentos como el pollo, los huevos y los aceites de maíz. Según informe del Banco Mundial de abril de 2008, antes del estallido, los biocombustibles ya habían provocado un 75% de aumento en el precio global de los alimentos.

⁵ ERoEI: Energy Return over Energy Invested.

recomponer el modo de producción capitalista industrial-consumista.

Por consiguiente todas las “soluciones” que proponen son del tipo financiero: inyecciones de fondos, desnacionalizaciones y ventas del patrimonio estatal, rebajas de salarios y pensiones, recortes de las prestaciones sociales, aumento del impuesto al consumo (IVA) y medidas similares, para salvataje de los bancos y los grandes conglomerados transnacionales.

En ellos es entendible. Pero por culpa de la especialización de las ciencias, producto del enorme crecimiento de la masa de conocimientos a partir del comienzo del siglo 20 y la separación tajante entre las ciencias llamadas “sociales” y “naturales” (que conduce a interpretaciones fragmentadas de la realidad) muchos economistas de la llamada izquierda en sus diferentes matices también caen en el economicismo y analizan la crisis desde el punto de vista de las cifras monetarias y el movimiento financiero, tasas, déficits, “derrames” de copas, etc. Ello les impide visualizar y señalar la esen-

cia de la crisis civilizatoria, recién a partir de la cual pueden proyectarse las salidas posibles hacia una civilización de nuevo tipo.⁶

Cuatro décadas perdidas: las advertencias lejanas de la crisis terminal

Ya en la década del 60 del siglo pasado se empieza a advertir que el modo de producción dominante, con su aplicación de la tecnología, producto del desarrollo científico, al consumo creciente impuesto por la necesidad de reproducción ampliada del capital a las mayores tasas posibles, estaba entrando en una fase de conflicto con los límites físicos impuestos por el planeta.

Las primeras reflexiones críticas de advertencia sobre la crisis ecológica en gestación se producen en los EEUU, corazón del capitalismo mundial. En 1960, Vance Packard en su libro *Los artifices del derroche* denunciaba la práctica de la “obsolescencia planificada” en la producción industrial y la utilización de los recursos de la publicidad para condicionar a la masa de humanos que pasan a ser “consumi-

dores”. Asimismo señalaba que de seguir las pautas de consumo vigentes, los EEUU tenían un horizonte cercano de agotamiento del petróleo de su territorio, así como de minerales como el hierro, el cinc, el plomo y el cobre. Asimismo prevenía sobre la sobreexplotación de los recursos acuíferos para las necesidades de la industria y la agricultura. También desde el interior del Imperio lanzaron señales de peligro Eugene Odum, biólogo y geólogo, en su libro *Ecología* (1963), y el profesor Barry Commoner, biólogo, en *Ciencia y Supervivencia* (1966).

En 1972 se conoce *Los límites del crecimiento*, informe encargado al MIT por el Club de Roma, producido por un equipo internacional de científicos encabezado por el Dr. Dennis L. Meadows. El equipo estudió como variables el crecimiento de la población, los recursos no renovables y la contaminación, habiendo demostrado previamente que todo crecimiento a tasa constante es exponencial, y no lineal como vulgarmente se cree. Y que el período de duplicación es

⁶ Esta desviación proviene de considerar al marxismo solamente desde su aspecto de la crítica de la economía capitalista, a cuyo estudio dedicó Marx la mayor parte de su obra. Pero Marx y Engels eran filósofos. La filosofía materialista dialéctica, de la cual se deriva como rama el materialismo histórico, precisa de todas las ramas de la ciencia, y no solamente las llamadas ciencias sociales (y en particular la economía clásica). En ese sentido es menester remitirse a lo que refiere Federico Engels en el prólogo a la 2ª edición del *Antidühring* (junio de 1878): Marx y yo fuimos, por cierto, casi los únicos que salvamos la dialéctica conciente de la filosofía idealista alemana para traerla a la concepción materialista de la naturaleza y de la historia. Mas para enfocar a la par, dialéctica y materialísticamente la naturaleza hay que conocer las matemáticas y las ciencias naturales. Marx era un concienzudo matemático, pero las ciencias naturales sólo nos era dado seguir las por fragmentos, a saltos, esporádicamente. De la lectura del resto del prólogo queda claro que para el materialismo dialéctico las ciencias naturales y sociales configuran una unidad indisoluble.



aproximadamente igual a 70 dividido por la tasa de crecimiento. Por ejemplo, una tasa constante del 3% produce una duplicación del crecimiento cada 18 años. Los límites del crecimiento exponencial están dados porque el planeta no es infinito e ilimitado, es un sistema finito.

Como conclusión se llegaba, tras estudiar las tasas de crecimiento de las demandas de alimentos, de recursos no renovables y de la contaminación, y los posibles límites superiores de los mismos, a que los reducidos tiempos de duplicación de muchas de las actividades humanas, combinados con las inmensas cantidades que se duplican, llevarían con una rapidez asombrosa a los lí-

mites del crecimiento de dichas actividades. Se demostraba asimismo que en el modelo mundial la aplicación de la tecnología a problemas aparentes de agotamiento de los recursos, contaminación o escasez de alimentos, no tiene efecto alguno sobre el problema esencial constituido por el crecimiento exponencial en un sistema finito y complejo. El modelo demostraba también que si las políticas que se proponían para introducir en 1975 se aplazaban hasta el año 2000, el estado de equilibrio se haría insostenible. La población y el capital industrial alcanzan niveles tan elevados que generarán escasez de alimentos y de recursos cerca de la mitad del presente siglo 21.

Además las cifras del informe demostraban que el proceso de crecimiento económico, tal y como se estaba desarrollando, ampliaba de manera inexorable la brecha absoluta existente entre los países ricos y los países pobres del mundo. Resulta un rasgo universal el hecho de que a medida que aumenta el número de personas entre quienes debe distribirse un recurso fijo, la distribución resulta más inequitativa.

La transición entre civilizaciones

Nunca una civilización ha sido reemplazada por otra de una ma-

nera instantánea o en un período muy breve. Debemos esperar una etapa de transición, de la sociedad de consumo, industrial, burguesa, a...? a lo que hoy solamente podemos intuir o anhelar. Queda fuera de toda razonabilidad pretender que la humanidad en su conjunto, de la noche a la mañana, despierte a la realidad, la comprenda, y razonadamente elabore y ponga en funcionamiento una formación económica social absolutamente distinta y contraria a aquella en la que se encontraba viviendo.

¿La duración de la etapa? Es difícil suponer que pueda producirse más rápido que la necesaria sustitución generacional, porque la fuerza más poderosa que deben enfrentar los cambios sociales es aquella “fuerza de la costumbre de millones y decenas de millones de hombres” a la que se refería Lenin en 1920.⁷ La diferencia es que ahora serán cientos y miles de millones. Ya no se tratará de un país, sino de toda una sociedad planetaria. El comportamiento de las sociedades a semejante escala no cambiará por

la voluntad de grupos esclarecidos sino por la de millones de seres humanos a quienes la crisis terminal de la sociedad burguesa empujará a buscar una nueva salida cuando ésta “no tenga más para dar”.

Aquí debemos diferenciar entre qué mundo queremos (el que nos gustaría) y el que nos permitiría la realidad objetiva presente y futura. La caída de la civilización burguesa no implica necesariamente su reemplazo por “el socialismo” (genérico) si quienes aspiran a su implantación no tienen idea del tipo de sociedad posible que la sustituya, sus características y limitaciones. Al hablar de “socialismo del (o en el) siglo 21” no se está aludiendo al cambio de número de siglo, sino a una construcción diferente respecto de las experiencias del siglo 20.

Cuando se piensan las nuevas formas de la sociedad futura posible, las variables que operarán en la nueva situación no permiten hoy una determinación acabada del resultado.

Los elementos más importantes a tener en cuenta para la transición y su resultante son:

-La progresiva escasez de los recursos energéticos. Las guerras por el petróleo y el gas; el acaparamiento de las reservas escasas de uranio del planeta; y la no visualización de otra fuente energética “salvadora” que permita alcanzar los niveles de energía actuales.

-El paralelo agotamiento de los recursos minerales estratégicos.

-Las restantes previsibles escaseces futuras de recursos esenciales como el agua y los alimentos.

-La amenaza del calentamiento planetario y su paralelo cambio climático con la intensificación de los desastres naturales de creciente violencia.

-Los intentos del poder burgués dominante de superar sus crisis económicas locales mediante el recorte de los beneficios sociales del pueblo, el desempleo masivo y el achicamiento del papel de los estados en su tarea redistributiva.

-Las guerras económicas entre los estados como manifestación visible de un “sálvese quien pueda”.

-El incesante crecimiento de la población mundial.⁸

⁷ “La dictadura del proletariado es una lucha tenaz, cruenta e incruenta, violenta y pacífica, militar y económica, pedagógica y administrativa contra la fuerza de las tradiciones de la vieja sociedad. La fuerza de la costumbre de millones y decenas de millones de hombres es la fuerza más terrible”. *La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo. V.I. Lenin*

⁸ “Cambia el clima, se calientan los mares y la atmósfera, se contaminan el aire y las aguas, se erosionan los suelos, crecen los desiertos, desaparecen los bosques, escasean las aguas. ¿Quién salvará nuestra especie? ¿Las leyes ciegas e incontrolables del mercado, la globalización neoliberal, una economía que crece por sí y para sí como un cáncer que devora al hombre y destruye la naturaleza? Ese no puede ser el camino, o lo será sólo por un período muy breve de la historia. Pero la humanidad sigue creciendo. Somos ya casi 6000 millones. Crecemos a un ritmo de 80 millones por año. Los primeros mil millones tardaron en alcanzarse dos millones de años; los segundos mil millones, 100 años; los últimos mil millones, 11 años. En 50 años habrá 4000 millones de nuevos pobladores del planeta”. Fidel Castro, Junio de 1998 – Reunión de la Organización Mundial de la Salud

Tomando en cuenta estas variables se debe avanzar en la caracterización de las realidades posibles futuras, y la factibilidad de la construcción de un nuevo tipo de socialismo con desarrollo no uniforme a nivel planetario con las dificultades que esto último causaría.

En la búsqueda del equilibrio del mundo: las alternativas y los resultados posibles

En *Los Límites del Crecimiento* se consideraban tres posibilidades de desenlace de la crisis: a) el crecimiento irrestricto, cuya continuidad sería imposible por los límites impuestos por un sistema finito, b) la limitación impuesta directamente por la naturaleza, siendo sus resultados catastróficos con incontrolable disminución de la población y de los bienes físicos. La fracción de la población sobreviviente contaría con muy poco para construir una nueva sociedad bajo cualquier forma imaginable, c) la limitación autoimpuesta por la humanidad al crecimiento, tendiendo al crecimiento cero hasta llegar a un estado de equilibrio en el que la población y los medios de producción se mantienen constantes. Los autores consideraban que una sociedad liberada de los problemas que genera el crecimiento, basada en la igualdad y la justi-

cia, tiene más posibilidades de ocurrir en un estado de equilibrio, en el que podrían florecer actividades humanas más apetecibles y satisfactorias como la educación, el arte, la música, la investigación científica básica, los deportes y las interacciones sociales. En este sentido cabe recordar las palabras pronunciadas por Fidel en la Primera Cumbre de Mandatarios de América Latina y la Unión Europea (julio de 1999): “El orden mundial establecido es insostenible, marcha hacia la ruina, corre a la orilla de un abismo. Y no tiene solución posible. Acaba con la humanidad”. “... No hay forma de universalizar los hábitos de consumo de Europa y Estados Unidos...” “...el problema no está en distribuir mejor la riqueza dentro de las naciones, y entre las naciones. El problema está en que hay que educar a la humanidad en que no pueden ser estos los patrones establecidos por Occidente, por los Estados Unidos. Si podemos dar alimentación, salud, ropa, calzado, techo a la gente, recreación, cultura, entonces estaremos dándole a la gente lo que la inmensa mayoría del mundo no tiene hoy”.

El camino a transitar hacia la sociedad en equilibrio, en un escenario en que la economía se contrae y la oferta energética disminuye, debería tener eje en la planificación

y provisión centralizada estatal del trabajo y los productos básicos para la existencia de la población, para acabar con el hambre y la pobreza en el mundo. Al mismo tiempo reducir hasta eliminar elementos de la sociedad como el sector financiero y los gastos militares. Tender a modificar los hábitos socioculturales de la sociedad humana para poner fin a la irracional sociedad de consumo, poniendo como objetivo prioritario la preservación del hábitat. Modificar la matriz energética con el desarrollo de las fuentes de energía renovables disponibles y la priorización de los sistemas de transporte público dada la necesidad de economizar el consumo de energía. Desarrollar tecnologías sustentables que procuren economizar los recursos naturales y evitar la contaminación y la producción de residuos no reciclables. Procurar la descentralización urbana, que tienda a la reducción de las megaciudades. Y buscar contener el crecimiento exponencial de la población.

La sociedad que surja como resultado de la transición debería ser una sociedad global, porque el equilibrio del mundo necesita que sea internacionalmente solidaria, por encima de cualquier barrera étnica o cultural que pudiera dividirla artificialmente.

Precio, salario y ganancia en el narcotráfico

por José Giavedoni* y Sergio Marioni**

En el presente escrito se tratará de aportar algunas líneas de análisis para el debate suscitado en el ámbito social y político respecto a los últimos acontecimientos ocurridos en algunos barrios de la ciudad de Rosario, respecto al problema del narcotráfico. Aclaramos que no se pretende realizar un debate teórico, considerando el título del presente documento que refiere a un escrito de Marx. Sólo se trata de aportar al debate en torno al narcotráfico desde un ángulo diferente de interpretación del problema.

“La riqueza de las naciones en las que domina el modo de producción capitalista se presenta como un ‘enorme cúmulo de mercancías’ y la mercancía individual como la forma elemental de esa riqueza. La mercancía es, en primer lugar, un objeto exterior, una cosa que merced a sus propiedades satisface necesidades humanas del tipo que fueran. La naturaleza de esas necesidades, el que se originen, por ejemplo, en el estómago o en la fantasía, en nada modifican el problema. Tampoco se trata aquí de cómo esa cosa satisface la necesidad humana: de si lo hace directamente, como medio de subsistencia, es decir, como medio de disfrute, o a través de un rodeo, como medio de producción”.

Karl Marx, *El capital*.

Partiendo de esta definición y entendiendo que hoy la cocaína, pasta base o cualquier tipo de estupefaciente se comercializa en los barrios como cualquier otra mercancía, devela una problemática que, si bien no es nada nueva, comienza a tener un mayor grado de exposición pública en el marco de los alarmantes niveles de violencia que conlleva. Queda cada vez más claro que la comercialización de droga es un negocio para un sector social específico que se beneficia con su venta, pero que atraviesa todos los estamentos sociales. Sin embargo, el fenómeno de la droga, que antaño resultaba mayormente invisibilizado y al que sólo tenía acceso un sector social determinado, hoy resulta completamente visible y masificado por el gran acceso debido a la gran variedad y oferta de diferentes tipos de sustancias y precios. El comprador tiene la posibilidad de elegir entre diferentes tipos de mercancías en función de su capacidad adquisitiva, de su bolsillo y obviamente, como ocurre con gran parte de las mercancías contenidas en ese inmenso arsenal, en el precio está representada teóricamente la calidad del producto. Esto obliga también a pensar que si hay un negocio, hay un empresario que monta una estructura empresarial con su mano de obra, con su lugar de distribu-

ción y su propia fuerza de seguridad que se encarga del cuidado y vigilancia de estos lugares.

Si bien en los barrios vemos asiduamente protestar a los vecinos por el nivel de violencia e inseguridad que trae aparejado este tipo de negocio, debemos advertir que existe un sector social que vive del mismo como cualquier trabajador, mayormente jóvenes que trabajan en los kioscos de drogas con barbijos produciendo la sustancia y que se encuentran atados y sujetos a las mismas lógicas degradantes del mercado laboral. Frente a ellos sus líderes, los patrones del negocio que constituyen vínculos con el poder policial, político y judicial. Pero los adolescentes de los barrios, que son la mano de obra más requerida para este negocio entre otras cosas por contar con una edad que les permite evadir con mayor facilidad la justicia, no pretenden ser médicos, abogados, ingenieros, sino que su identidad la construyen alrededor del narcotráfico, quieren ser “narcos”. Esta figura comienza a tener un grado de incidencia bastante importante en algunos barrios por el nivel de respeto que adquiere, no sólo por la fuerza que detenta, sino por garantizar algún trabajo, porque te compra una moto, medicamentos a quien necesita, presta dinero y ofrece cierto nivel de seguridad que el Estado

* Politólogo. Director del Cefma Rosario.

** Secretario político PC Rosario y dirigente de la Cooperativa La Toma.



no garantiza. Como señala Cristian Alarcón, "...la leyenda no sólo se construye con la exageración y la mentira, sino también con ciertos tópicos como la compasión del líder ante las miserias de sus dominados, y al mismo tiempo su costado oscuro de matón que debe destacar su mayúscula crueldad: en el mismo hombre, las virtudes y los defectos extremos del ser humano»¹. Al mismo tiempo, es este mismo orden capitalista el que impone los principios de éxito y con-

sumo, por lo tanto, por qué condenar en el negocio de las sustancias ilegales lo que no se condena al nivel de la totalidad social, tales como la incitación al consumo, la constitución de la propia identidad a partir de las figuras que representan el éxito social en función de lo que se tiene y de lo que se consume. Ni los principios éticos ni la norma jurídica se han configurado para ordenar más humanamente el mundo. Esos mismos principios y normas son los que naturalizan la

precarización y explotación de la mano de obra, siempre y cuando se realice en negocios legales. ¿Por qué es preferible que los hombres y mujeres sean explotados y precarizados de forma legal que en el negocio de las sustancias ilegales? Esta es una posición ética que reivindica una aparente cultura del trabajo que es la forma de aceptación de las prácticas de explotación, pero no se trata de una posición política. Entonces, el problema no se encuentra en el negocio estrictamente,

¹ ALARCÓN, Cristian (2010): *Si me querés, quereme transa*, Norma, Buenos Aires.

sino en la explotación y precarización de la mano de obra. Para dejar en claro y no generar confusiones estériles: estamos en contra del negocio de sustancias que embrutecen y matan, fundamentalmente a los sectores populares. Pero lo que es necesario reconocer es que no embrutecen ni matan más de lo que otros negocios legales lo hacen.

En este sentido, el narcotráfico se ha institucionalizado y compite no sólo con las organizaciones políticas y sociales sino con el mismo Estado (sea éste local, provincial o nacional) por la presencia territorial. En realidad aflora otro problema más de fondo y es que el Estado, como lo entendemos, se encuentra en crisis y que sus lazos comunicantes con la sociedad (policía, escuelas, dispensarios y hasta la misma iglesia) pierden terreno ante estas formas de organización en torno al narcotráfico. Sumado a esto, si bien el momento político que estamos atravesando ha permitido mayores niveles de estabilidad, no debemos olvidar que vamos por la tercera generación de desocupados y/o precarizados con sueldos miserables y condiciones de trabajo lamentables. Al mismo tiempo, la falta de asistencia en los barrios carentes de luz, agua, cloacas abonan al negocio del narcotráfico con la provisión de aquella mano de obra precarizada. Por último, en lo que atañe a nosotros, las organizaciones políticas y sociales que pregonamos una sociedad más justa y solidaria, también llevamos las de perder. Nos encontramos haciendo trabajo barrial, desde el más re-

volucionario hasta el más asistencial, siendo blanco de hostigamiento por parte de los narcos y de la policía, con quienes disputamos el futuro de los jóvenes. Es completamente cierto que las condiciones de precariedad en las que son obligados a sobrevivir amplios sectores sociales abonan para alimentar los contingentes de mano de obra que se requieren para llevar adelante el negocio del narcotráfico, sin embargo, se trata de condiciones que acreditan para alimentar un ejército industrial apto para cualquier tipo de emprendimiento o negocio, no sólo el narcotráfico. La falta de vivienda, de salud, de educación, es decir, las condiciones sociales deplorables en las que se encuentran dichos sectores sociales resultan ser condiciones que generan y reproducen un contingente de mano de obra flexibilizada y altamente precarizada capaz de alimentar un gran abanico de demanda laboral.

¿Cómo llega este tipo de negocios a institucionalizarse? Aquí hay un factor que debemos analizar: la intervención del Estado y su grado de representatividad y, obviamente, su complicidad. El Estado burgués navega en esta contradicción, tiene que combatir el delito y a su vez es cómplice del mismo, caso contrario no se podría entender cómo la policía por un lado y el poder judicial por el otro se encuentran implicados en los últimos delitos cometidos en la ciudad de Rosario. Cualquier vecino sabe donde se comercializa la droga, ¿cómo pueden ignorarlo policías y jueces? La mayor responsabilidad le com-

pete al poder político, el mismo paga los costos políticos pero, sin embargo, se hace el distraído y desentendido del asunto con una completa ausencia de decisión y voluntad política. Como señalan estudiosos del tema, las políticas de lucha antidroga han sido responsables de la fragmentación, expansión y multiplicación del comercio ilegal. Frente a la amenaza externa que implica una política que disminuye la cantidad de mercancía para satisfacer una creciente demanda, se fomenta una mayor competencia en el mercado de sustancias ilegales. La prohibición aparece entonces, ya no como una política ineficaz de lucha contra el narcotráfico, sino como un dispositivo de autorregulación del mercado de sustancias ilegales. ¿Cómo pretender ponerle límites al mercado ilegal cuando cualquier mercado resiste a que se le impongan límites externos? No estamos señalando que no se debe avanzar en esta línea, sino intentamos remarcar los efectos que tienen las pretensiones de la regulación exterior de los mercados en el orden social capitalista, especialmente el mercado ilegal de estupefacientes. Se desdibujan los límites que diferencian a quienes cometen el delito de quienes lo persiguen y "...cualquier medida y cualquier funcionario que se interpone con un mercado ilegal, adquiere un precio y se convierte, al mismo tiempo, en una posición a conquistar en beneficio del negocio: un policía, un fiscal, un secretario de estado, un juez, un gobernador, de ser cooptado es, cada uno a su nivel, un nuevo socio de la empresa;

de no serlo, es un factor de encarecimiento del producto que hay que eliminar”².

Como acabamos de señalar, en el proceso de producción, la fuerza de trabajo que se requiere es absorbida en los sectores populares, tanto en lo que atañe a la producción específica de las sustancias como en la mano de obra necesaria para generar condiciones óptimas para la producción, tales como vigilancia, en ambos casos la eterna carne de cañón del capitalismo son dichos sectores. Como señala un informe periodístico, “Un soldadito armado cuesta 300 pesos diarios. Uno desarmado, 150 pesos diarios. Un cuidador y vendedor adentro del búnker cuesta 400 pesos diarios. Si es menor cuesta 200 pesos”³. Reconozcamos que esta mano de obra precarizada puede ser contratada para una cocina de cocaína en una zona socialmente degradada de la periferia rosarina como también en un taller textil que confeccione pantalones de marca para abastecer a las tiendas del centro de la ciudad, por lo que las condiciones miserables de trabajo no son exclusivas de los kioscos de droga. En este sentido, el problema no es estrictamente la sustancia o la mercancía que se produce, sino las relaciones socia-

les que se constituyen en el marco de este proceso de producción, por lo tanto creemos que se debe evitar la cosificación que asigna a la droga la responsabilidad de todos los males, identificando las relaciones sociales que emergen del proceso de producción y circulación de esta particular mercancía.

Como toda mercancía, la droga adquiere su valor en el proceso de producción, pero se realiza en el proceso de comercialización. La particularidad de las drogas ilegales es, precisamente, su condición ilegal, haciendo que el valor no condiga con el precio en el mercado. En otros términos, el precio de las sustancias ilegales es mayor al valor de su producción, la mercancía contiene trabajo abstracto, el tiempo de trabajo objetivado socialmente necesario para producirla que da su valor a la mercancía. Sin embargo, el precio que adquiere en el proceso de circulación es altamente mayor en función de las condiciones y de su carácter de ilegalidad en el que se encuentra la mercancía. Por ello, una clave importante para el análisis se encuentra en el proceso de comercialización y la condición de ilegalidad. ¿Por qué estas sustancias continúan siendo ilegales? Con una total y hasta ingenua obviedad,

la respuesta no se encuentra en el daño social que producen. El problema no se encuentra en el valor de uso de la mercancía-droga, es decir, en la satisfacción de una necesidad que produce daño social, en la medida que reconocemos otras mercancías que producen mayor daño social y se encuentran perfectamente legalizadas, tales como el alcohol, el cigarrillo, los narcóticos que se obtienen en las farmacias, etc. El problema está por un lado en la alta rentabilidad que conlleva el negocio de las drogas ilegales y, por otro, en la necesidad de expandir de forma permanente la producción y demanda con el fin de mantener la tasa de ganancia en niveles aceptables, más bien, evitar la tendencia decreciente de la misma. En este sentido, conviene señalar una vez más que el capital identifica, reconoce y crea permanentemente nichos para su reproducción, en otras palabras, como señala Marx, el capital se desliza sin inconveniente por las aguas heladas del cálculo egoísta y en este deslizamiento no tiene ningún miramiento ético ni jurídico. En síntesis, el problema del narcotráfico no pasa por la peligrosidad de las mercancías que lo sostienen sino por la conveniencia económica y política

² González Placencia, Luis (2005): «Criminalidad organizada y derechos humanos: paradojas en el contexto de la interacción contemporánea entre estado, individuo y mercado», en *Instituto para la seguridad y la democracia, A.C. (Insyde)*, N°6, México, DF.

³ Del Frade, Carlos y Federico, Mauro (2013): “El Rosario de los narcos”, en *Revista El Guardián*, Viernes 15 de Febrero: <http://elguardian.com.ar/nota/revista/1115/el-rosario—de-los-narcos>

de seguir manteniéndolo en situación de ilegalidad en el marco de un orden cuya finalidad es lograr la mayor rentabilidad posible.

Además, es necesario identificar que lo ilegal y lo legal se encuentran entremezclados, el capital no actúa de acuerdo a la norma jurídica sino que lo hace de acuerdo al cálculo. En este sentido, autos de alta gama, inmuebles, inversiones en negocios legales como concesionarias de autos o restaurantes y locales bailables, comercios de altos ingresos, hoteles, diamantes, etc. son los espacios en blanco donde va a parar gran parte del dinero logrado a través del narcotráfico, sin mencionar la trata de personas, el tráfico de armas, los desarmaderos, la piratería, etc. De esta manera, el mercado aparece entonces como una suerte de cinta de Möebius, donde lo ilegal y lo legal forman parte de un mismo circuito, la diferencia se encuentra en el momento en que se observa la producción o circulación del capital. De esta manera, reiteramos, los mercados ilegales son la otra cara de los mercados legales, por lo tanto no hay ningún principio de justicia en la lógica mercantil sino principio del cálculo.

En otras palabras, el narcotráfico y aquellos vinculados al negocio juegan dentro de las reglas del propio orden (oferta y demanda, la búsqueda y expansión de nuevos mercados, explotar la mano de obra en forma expansiva e intensiva, etc.), no lo hacen por fuera del orden. Basta con señalar las incursiones bélicas por parte del

Imperio de las que son objetos países y territorios, con el fin de adquirir mercados, demanda y materias primas: el petróleo en medio oriente, los diamantes en países de África que luego son ofrecidos en las mejores tiendas de las principales capitales del mundo, minerales como el “coltan” que son imprescindibles para la fabricación de celulares, computadores, videojuegos, etc. y que ha producido un baño de sangre en países como el Congo. Estar muchas veces en los márgenes del orden ético y jurídico no significa también encontrarse en los márgenes del orden social, sino en el corazón del mismo. El narcotráfico se realiza con las mismas reglas y armas que le ofrece el orden social capitalista.

Creemos que el narcotráfico no implica un mero problema técnico que se resuelve con una adecuada y fina política pública, ni tampoco sirven consignas como que a los jueces o los comisarios los elija el pueblo. Creer que esto se soluciona con consignas, que puede hacerlo una sola organización o que resulta de una genuina política pública es falaz. No basta con plantear mejoras extraordinarias en la formación de la fuerza policial, una suerte de hacer mejores y más buenos policías, ni tampoco sanear un sistema judicial corrompido en todos sus poros. Creer esto es suponer que medidas superestructurales tienen la capacidad de transformar las miserias generadas estructuralmente. El problema no es estrictamente la policía, tampoco la droga, sino un orden social que ve ren-

tabilidad donde otros bienintencionados observan degradación moral. Nosotros, los comunistas, no vemos el problema ni en la degradación moral de la fuerza policial donde bastaría simplemente ofrecerle mejores cursos de formación ética y ciudadana, ni tampoco en la falta de ética del trabajo de jóvenes que no tienen más opción que degradarse en una cocina de cocaína o en un taller textil de marcas reconocidas. Obviamente que la policía es un gran problema, pero antes que plantear una reforma, hay que plantear límites y controles. Es decir, por un lado limitar la fuerza policial, no constituir la válvula de escape para afrontar el problema suponiendo que una reforma en su formación y un aumento de la fuerza redundarán en una mejor policía. Por otro lado, establecer sin miramientos el tan anhelado control político de la fuerza policial, lo que implicaría entrar en una disputa entre aparatos del Estado para restarle paulatinamente la autonomía de la que goza actualmente. La policía no es la solución sino parte importante del problema, reconociendo esto también debemos admitir que aumentar la cantidad de efectivos implicaría aumentar los engranajes de reproducción del delito.

En línea de continuidad con lo anterior, al parecer en lo inmediato no hay posibilidad de incorporar el mercado ilegal de sustancias al mercado legal, salvo las experiencias de legalización y estatalización del cannabis que se han dado recientemente en Uruguay. En ese sentido, entre

lo deseable y lo posible, el poder político pretende regular la actividad del negocio ilegal de drogas entre márgenes aceptables y “tolerables” de la actividad, sin embargo esos márgenes comienzan a ser marcados por el propio mercado, otra evidencia más de la pérdida de soberanía frente al interés y al cálculo, demostrado en más de sesenta muertos a la fecha, según los casos

denunciados en lo que va de cortos dos meses de 2013. El problema es el capitalismo que tiene como motor la reproducción del capital y para ello no reconoce límites ni éticos ni jurídicos.

Creemos que hay que debatir clara y seriamente, ya que se trata de un serio problema. El gran desafío para las organizaciones sociales, políticas y sindicales es lograr tra-

bajar en los territorios y ámbitos laborales con el fin de la concientización la construcción de poder popular, conteniendo y articulando una fuerza capaz de afrontar los desafíos necesarios. El debate está abierto, nosotros tenemos la responsabilidad de encontrar una salida y, primeramente, esa responsabilidad se manifiesta en la unidad y organización del campo popular.

Crisis capitalista, repercusiones sobre los pueblos de América Latina y el rol de las organizaciones sindicales

por Mario Alderete*

La crisis que se desata sobre todo el sistema global capitalista es utilizada como chantaje por las clases dominantes y los organismos internacionales, quienes asumen decisiones que atentan contra la calidad de vida e ingresos de los trabajadores y sectores populares.

Según un estudio de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en el orden económico el principal impacto se reflejó en el ámbito comercial, ya que el crecimiento del valor de las exportaciones de la región latinoamericana se desaceleró marcadamente, desde 23,9 por ciento en 2011 a un estimado de 1,6 por ciento en 2012.

En el desempeño regional incidieron el menor crecimiento de dos de las mayores economías en la región, Argentina (2,2 por ciento en 2012 comparado con 8,9 por ciento en 2011) y Brasil (1,2 por ciento comparado con 2,7 por ciento en 2011), las que representan alrededor de 41,5 por ciento del PBI regional.

No obstante, la región tendrá una «modesta aceleración del crecimiento económico» en los próximos dos años, con tasas de crecimiento del 3,9 por ciento en 2013 y del 4,4 por ciento en 2014, según las proyecciones dadas a conocer

por la ONU. Ello como producto de los altos precios que registran los bienes que exporta, particularmente commodities alimenticios, minerales y energéticos.

Tales tasas representan una mejora con respecto a la notable desaceleración registrada en 2012, un año que terminó con un crecimiento global del Producto Bruto Interno (PBI) de la región del 3,1 por ciento, frente a tasas del 4,3 por ciento en 2011 y del 6 por ciento en 2010.

En el plano social, pese a los avances registrados en países con gobiernos caracterizados como “progresistas”, aún no están superadas las condiciones de desigualdad, exclusión y pobreza. Continúan verificándose las desigualdades en la distribución de ingresos, donde prevalece como promedio que el 20 por ciento más rico de los latinoamericanos supera en 20 veces al 20 por ciento más pobre, 53 millones de personas pasan hambre; el analfabetismo y la mortalidad infantil son un flagelo presente, el comportamiento del desempleo en los últimos 10 años oscila entre 10 y el 7 por ciento, cifras demasiado benévolas y muy conservadoras ya que incluyen únicamente las grandes zonas urbanas y no las zonas rurales. El crecimiento en la

economía de varios países de la región no significó necesariamente desarrollo equitativo y tiene su origen en la falta de medidas que marquen cambios de carácter estructural asegurando con ello la radicalización de los procesos para un desarrollo futuro y sostenido sin la presencia expoliadora del imperialismo. Máxime cuando el capitalismo senil, empeñado en su transnacionalización con marcado sentido militarista, está ávido de recursos naturales y no claudica en su empeño hegemónico y dominador hacia la región latinoamericana.

En el escenario laboral, según el informe de la OIT, la tasa promedio de desempleo urbano para la región bajó de nuevo hasta 6,4 por ciento -es un logro importantísimo para un lugar del mundo donde hace menos de una década ese indicador superaba el 10 por ciento- y en 2013, la tasa de desempleo urbano continuará bajando, probablemente hasta 6,2 por ciento, según la proyección que formula la OIT. Estos niveles de desempleo se encuentran en sus mínimos históricos, cifra significativa en un contexto de desaceleración de la economía mundial.

En cuanto a los ingresos, hasta el tercer trimestre de 2012 los sala-

* Secretario Sindical del Partido Comunista de la Argentina. Secretario de la CoNAT

rios reales crecieron en varios países y los salarios mínimos más de 6 por ciento en el promedio regional. Hay importantes indicios de que también mejora la calidad del empleo. En muchos países el empleo asalariado asociado a la formalidad, creció más que el trabajo por cuenta propia vinculado a la informalidad. Paralelamente, la cobertura en seguridad social tanto en salud como en pensiones y jubilaciones está por encima del 60 por ciento.

No obstante estos avances, aún existen situaciones alarmantes: casi 15 millones de personas están des-

empleadas. Entre quienes sí tienen trabajo casi la mitad está en situación de informalidad. Hay cerca de 20 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan, presumiblemente desalentados por altos índices de desocupación y malas condiciones laborales. La pobreza ha bajado pero continúa afectando a 167 millones de personas, mientras alrededor de 90 millones de trabajadores y trabajadoras no tienen cobertura de seguridad social. Las mujeres siguen teniendo un desempleo 1,4 veces mayor que el de los hombres, y los jóvenes cargan con tasas que triplican las de los adultos.

En el orden político, Nuestra América y sus acontecimientos marcan un escenario excepcional e histórico. Con sus distintas realidades y niveles de contradicciones países como Nicaragua, Ecuador, Venezuela, Brasil, El Salvador, Argentina, Uruguay y Bolivia viven procesos políticos que con mayor o menor intensidad apuntan a reemplazar el modelo de desarrollo económico-social de los 90 impuesto por el “Consenso de Washington”.

Este escenario diferente se produce entre otros factores por la resistencia, la valentía, y la sabiduría



de fuerzas revolucionarias y de izquierda, cuya base son los trabajadores y los pueblos en general.

Un factor dinamizador en este nuevo escenario político lo constituye la construcción de una integración alternativa de carácter antiimperialista, de nuevo tipo, basada en la solidaridad y complementariedad, como por ejemplo el ALBA (Alianza Bolivariana para las Américas), UNASUR (Unión de Naciones de América del Sur) y la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe). Su existencia novedosa está marcada por la autenticidad Latinoamericana, sin mediación de los tradicionales círculos de poder económico y financiero al servicio del imperialismo, en tanto su epicentro está constituido por la independencia y soberanía de las naciones, su beneficio social en razón del desarrollo y la eliminación de barreras y asimetrías.

La integración se convierte en el mecanismo garante de la construcción de ese nuevo escenario único capaz de superar problemas estructurales de la región como la pobreza, el desempleo, las desigualdades y el daño ambiental.

En el plano sindical, salvo honrosas excepciones, la clase trabajadora de nuestra región se encuentra fragmentada, dividida y vulnerable al asedio ideológico del capitalismo y neoliberalismo. En algunos países, particularmente en Colombia, se desata contra sus organizaciones una ofensiva antisindical cuyas dimensiones hacen peligrar su propia existencia. A nuestro juicio, el único camino para revertir dicha

situación es la unidad en la acción de todos los que poseen voluntad de lucha a favor de los pueblos. Es este el principal desafío que las centrales obreras clasistas y corrientes revolucionarias deberán enfrentar con el objetivo de derrotar al gran capital transnacionalizado.

Los avances del movimiento obrero son lentos, ya que parten de una base muy débil. Un bajo índice de afiliación sindical producto de una crisis de representatividad del modelo clásico sindical, economista, corporativo y aparentemente apolítico; una mayoría de sindicatos de empresa sin unidad de carácter nacional; peso predominante de burocracias sindicales corruptas; debilidad y división de los sectores clasistas; centrales sindicales con poca o nula representación y con varias en cada país simulando una falsa democracia o privilegiando diferencias sin percatarse que esa es la principal vulnerabilidad para enfrentar a nuestro enemigo común el imperialismo, el capitalismo.

Hay estudios e investigaciones serias, incluso estadísticas de la propia OIT, que demuestran que aproximadamente el 50 por ciento de los trabajadores ocupados de América Latina lo están en el sector informal, lo que sumado a los desocupados y sub-ocupados, hace muy frágil la situación de la clase y difícil la afiliación a sindicatos.

En la región también existen organizaciones sindicales activas y combativas, que han llevado a cabo importantes luchas, avances y conquistas para sus afiliados y trabajadores, pero todavía no están en

condiciones de imponer una nueva correlación de fuerzas para asegurar el éxito en la lucha contra el enemigo principal. Por lo tanto, es un deber de las organizaciones clasistas luchar por la unidad dentro de sus respectivos países como así también en el plano internacional, fortalecer a la Federación Sindical Mundial (FSM), verdadera vanguardia en la construcción del sindicalismo clasista y revolucionario y en nuestra región, contribuir a la consolidación y desarrollo del ESNA (Encuentro Sindical Nuestra América)

Tenemos por delante un verdadero y ambicioso desafío

Vivimos entonces una realidad por demás interesante. Se trata de una América Latina diversa reflejada en gobiernos revolucionarios, transformadores del modelo económico, social y de sociedades heredadas, gobiernos progresivos no radicales y otros administradores de un sistema capitalista decadente.

Se trata de una región donde han habido golpes de estado de nuevo tipo: parlamentarios y del sistema de justicia que han pretendido dar a los golpes un disfraz de “constitucionalismo”. Hasta han habido grupos de policías que actuaron contra su presidente, como ocurrió en Ecuador. Lo concreto es que el modelo neoliberal fracasó y la alternancia que trata el imperialismo de construir se enfrenta con una realidad incontestable: la derecha está débil pero no derrotada en forma

definitiva y usa el poder mediático en función de sus intereses.

Por lo tanto, el principal reto es la construcción de la unidad y la integración. Es vital que las fuerzas progresistas y revolucionarias, los sindicatos, los partidos, el pueblo en su conjunto tengamos presente que esta crisis en los centros de poder económico es una oportunidad histórica en el plano regional para avanzar en nuestros objetivos. Debemos asumir la necesidad de la integración y la unidad como premisa para avanzar y luchar para que la integración estatal se configure en irreversible aunque haya diversidad en los gobiernos regionales ya que sin integración no habrá posibilidad de garantizar la Soberanía Nacional.

En estas condiciones históricas concretas la unidad de la izquierda, a nivel local, nacional, y regional sobre la base de un programa político es vital. A pesar de las diferencias es necesario tener la capacidad de poner énfasis en lo que nos une más que en lo que nos diferencia. Un objetivo común para todos debe ser la conformación de sociedades no-capitalistas o anticapitalistas, la búsqueda de la igualdad de oportunidades, la mejor redistribución de las riquezas, mayor justicia social, verdadera democracia participativa y que el Estado asuma su verdadero papel con un rol determinante en la economía, a fin de hacer posible el predominio del interés nacional sobre el extranjero.

Se impone el deber y el desafío de concientizar a las masas trabajadoras elevando el nivel subjetivo de

las mismas para ampliar la movilización y la organización al lado de las fuerzas políticas y sociales de carácter progresista, donde identifiquemos claramente quienes son nuestros verdaderos enemigos y marchemos a la construcción de una alternativa liberadora basada en el poder popular con centralidad en la clase obrera.

Se debe asumir lo programático por encima del interés individual o de cada organización en particular, y en ese sentido, las organizaciones sindicales tienen el reto de vincular lo reivindicativo con lo sociopolítico. Entendemos que se necesita madurez política para comprender que una cosa es proyecto de programa con objetivos economicistas o corporativos -sin subestimarlos- y otra cosa es proyecto transformador de modelo de sociedad.

La unidad del movimiento sindical, tanto en lo interno de los países como en los niveles subregionales y regionales continúa siendo una necesidad no satisfecha, derivada de las limitaciones que caracterizan al movimiento sindical en la región.

Nuevo modelo sindical: exigencia de la realidad

El viejo modelo sindical impuesto hace ya más de sesenta años está viviendo una crisis terminal. Nacido en una etapa capitalista donde una burguesía, interesada en el desarrollo del mercado interno para su propia realización como clase, impulsó una economía distributiva, concedió mejoras a la clase

obrera y permitió una más equitativa distribución de la Renta Nacional, ese modelo hipotecó a cambio la independencia del movimiento obrero que quedó supeeditado al Estado y pasó a ser, simultáneamente, un apéndice del partido gobernante.

La relación Estado-Movimiento Obrero hasta ese momento (alrededor de los años 45 del siglo pasado) caracterizada por respuestas primordialmente represivas a las reivindicaciones obreras reclamadas, dejó paso a un mecanismo más complejo: un conjunto de mejoras habilitó vías para incorporar a la clase obrera dentro de una coalición hegemónica con la garantía de su consentimiento. El acuerdo le proporcionó a la clase mejores condiciones de venta de la fuerza de trabajo, mayor acceso al mercado de bienes y servicios y una mayor cuota de poder en las relaciones al interior de las empresas. Alcanzó así un peso mayor en el conjunto de la sociedad por medio de una organización sindical de masas, plena ocupación, alta tasa de sindicalización y a la vez, estrechamente vinculada al aparato estatal.

Esa suerte de “pacto social” tenía como sujeto activo a un aparato estatal autoerigido en interventor y árbitro de las relaciones entre capital y trabajo. Estableció normas a las cuales debían someterse los trabajadores para poder contar con su propia organización (sucesivas leyes y reglamentaciones de asociaciones sindicales) y desde entonces nació y creció una burocracia que, con matices, conservó su rol de

mediación a lo largo de las décadas siguientes.

Esta integración de la clase tuvo como contrapartida la aceptación de la legitimidad del sistema en su conjunto: el Estado es reconocido como organizador y gestor central del proceso social y la organización sindical se asume como instrumento de integración y negociación, ajena por definición a toda pretensión de transformación revolucionaria de la sociedad.

Este conjunto de “aceptaciones” por parte de los trabajadores -definidos como columna vertebral- se transformó luego en la base de sustentación de la “comunidad organizada”, es decir, el modelo de la conciliación de clases.

Los años transcurridos y la permanente y objetiva lucha de clases modificaron este modelo solo parcialmente sin cuestionar sus basamentos. Fueron los cambios en el conjunto de la economía mundial y sus repercusiones sobre la modalidad de acumulación capitalista en el país, los que marcaron sus límites infranqueables.

Ya en las décadas del 60 y 70 se vislumbró un desfase entre los cambios recorridos por la economía y una gestión estatal poco eficiente para afrontarlos y encauzarlos. Es precisamente en ese momento en que el movimiento obrero dio señales de recuperar su autonomía y su capacidad de constituirse en epicentro de los movimientos de oposición al sistema. Recuérdese el “choconazo”, el “cordobazo”, la CGT de los argentinos, las “tomas” de grandes fábricas, las movilizaciones, etc.

La dictadura y el terrorismo de Estado vinieron a “poner orden” con 30.000 desaparecidos y la instauración de un modelo cultural de dominación: el neoliberalismo. El modelo sindical también resultó funcional al “partido militar” no obstante la feroz represión que sufrieron militantes obreros, delegados combativos y hasta dirigentes sindicales de la propia CGT. Cuando se instala en el país la “democracia restringida”, se intenta una adecuación de la estructura sindical por medio del proyecto de ley impulsado por Alfonsín (Ley Mucci, a la sazón Ministro de Trabajo) pero cae bajo la presión y el paro cegetista.

Posteriormente, el menemismo introduce a fondo el Consenso de Washington, entrega todo el patrimonio nacional y las reservas energéticas y naturales, impone la flexibilización laboral, privatiza el sistema provisional, echa por tierra viejas conquistas laborales y para ello cuenta con un apoyo invalorable: los jefes de la estructura sindical corporativa y dependiente, muchos de los cuales aún siguen en las cúpulas de las organizaciones obreras convertidos en dirigentes gerenciales, socios de empresas de servicios, de comercio, de salud, de turismo, aseguradoras, mineras, de transporte terrestre, naval y ferroviario, etc.

En esa etapa se produjo un intento de diferenciación entre diversos dirigentes de la CGT: nace el MTA, pero sin cuestionar el modelo sindical y especulando con el desgaste de la cúpula cegetista para llegar a la conducción de la misma (cambio de hombres). Pero tam-

bién, a comienzos de la década del 90 nace una vertiente que pone en tela de juicio la organización clásica y objetivamente se alza como una alternativa valedera en correspondencia con una nueva situación en la composición de la clase y atendiendo al reclamo de mayor democracia y participación: el Congreso de los Trabajadores Argentinos, luego transformado en Central de los Trabajadores Argentinos (CTA).

A mediados de esa misma década, nació el Movimiento Político Sindical Liberación (que junto al Movimiento Territorial Liberación y al Movimiento Campesino Liberación conforman la actual Corriente Nacional Agfustín Tosco, afiliada a la Federación Sindical Mundial) con la intención de conformar dentro de la Central de los Trabajadores Argentinos una corriente clasista basada en el principio de unidad y disputa de proyectos desde un perfil propio e independiente, a la par de empujar las acciones que conduzcan a la construcción de un verdadero sindicalismo de liberación, tal como lo propugnaba el querido y recordado Agustín “Gringo” Tosco.

Una nueva situación

La reacción conservadora y neoliberal en el país produjo, entre otros males, tercerización en el trabajo, diversificación, polivalencia, flexibilidad horaria, contratos basura, subocupación, desocupación, etc. Son rasgos claves que rompieron en pedazos el rígido y centralizado organigrama taylorista

y simultáneamente dificultaron la representación sindical y la solidaridad.

La clase tendió a segmentarse, dispersarse. Ante la crisis y la desigualdad producto de la supervivencia de una estructura económico-social que favorece la concentración del capital junto a la actitud de sucesivas dirigencias cegestistas que se movieron en función de sus propios intereses o ambiciones político-partidarias, creció la crisis de representación del sindicalismo clásico, se mantuvo baja la tasa de sindicalización y simultáneamente se potenció la lucha por la formación y el reconocimiento de nuevas organizaciones más democráticas y participativas.

Existen más de 1500 nuevos sindicatos que pugnan por obtener su reconocimiento en tanto el Ministerio no facilita el otorgamiento de la personería respectiva.

Hoy la masa sindicalizada apenas supera el 30 por ciento del total de los asalariados, sólo el 12,4 por ciento del total de las empresas en nuestro país tienen representación sindical. Según datos del Ministerio de Trabajo, el 92,5 por ciento de las empresas con menos de 50 empleados carecen de delegados gremiales, porcentaje que alcanza el 72,3 por ciento en establecimientos de hasta 200 trabajadores y el 47,5 por ciento en las de 500.

Así las cosas, es evidente que resulta impostergable comenzar a recorrer un camino que lleve a los trabajadores a luchar por imponer la construcción de un nuevo paradigma sindical mas a tono con la etapa de cambios que vivimos en

Argentina y en América Latina, en medio de la crisis general que afecta a todo el sistema de dominio imperialista. En ese marco, profundizar un debate postcapitalista e interpelarnos acerca de cómo echar las bases de un modelo sindical no corporativo, democrático, autónomo que contribuya a hacer realidad la marcha del pueblo en su lucha por imponer en forma definitiva la segunda y definitiva independencia nacional.

La fractura de la CTA se suma a la actual división que sufre el movimiento obrero

La CTA, que no es una organización de tercer grado que agrupa sólo a Federaciones, Uniones Nacionales o Sindicatos, sino una Central de trabajadores de afiliación directa, independientemente de si están ocupados, subocupados, desocupados, contratados, tercerizados o jubilados, también ha sufrido una fractura producto de la acción de compañeros que, a nuestro juicio, erraron el camino a transitar y hoy se empeñan en un posicionamiento testimonial, de oposición sistemática y de connivencia objetiva con la derecha que pugna por frenar el actual proceso, contradictorio, pero de alejamiento del llamado “Consenso de Washington”.

Un tal posicionamiento, que nosotros desde la CONAT desaprobamos, nos llevó acertadamente a compartir orgánicamente las propuestas y los objetivos adoptados democráticamente por la CTA, cuya Secretaría General está ejerci-

da por el compañero Hugo Yasky y cuya conducción nacional compartimos. Esta es la CTA verdadera que desde una posición de autonomía, lo cual no significa neutralidad, ha sabido reconocer lo que hemos podido avanzar en conquistas y ampliación de derechos desde la crisis del 2001-2002 junto con el actual gobierno y su política de inclusión social, ha sabido ubicarse firme apoyando en todo lo que hubiere lugar al proceso de integración de los pueblos latinoamericanos y caribeños con un profundo carácter antiimperialista, apoyó sin vacilaciones la política de recuperación de empresas nacionales estratégicas -entre otras importantes resoluciones- y con la misma decisión, ha fijado posición crítica frente a la sanción de algunas medidas que juzgó como un retroceso. Así sucedió con la puesta en vigencia de la ley denominada Antiterrorista y las reaccionarias modificaciones introducidas a la que regula la actividad de las Aseguradoras de Riesgo del Trabajo (ART), a la vez que reclamó la elevación de los topes que posibilitan el cobro del salario familiar y continúa reclamando la elevación del mínimo no imponible junto a la necesidad de terminar para siempre con la aplicación de tributos sobre los sueldos para gravar sólo a las mas altas remuneraciones.

Sin embargo, la fractura que afectó a la CTA sumada a la división que padece actualmente el movimiento obrero, nos exige a los militantes clasistas enrolados en la CONAT y a todos aquellos comprometidos en la lucha por

hacer realidad la unidad de la clase potenciando su aptitud para encauzar un proceso de profundización de los cambios en un sentido nacional, popular, democrático y antiimperialista, impulsar ideas y motorizar iniciativas que lleven a la configuración de un modelo sindical en sintonía con los actuales requerimientos tanto nacionales como internacionales, en el marco de una profunda crisis civilizatoria que afecta al capitalismo mundial y plantea nuevos desafíos a los pueblos y trabajadores de este continente.

Por supuesto que un tal objetivo no será producto de un acto único, sino de un proceso que deberá vencer variadas dificultades. A nuestro juicio, se están abriendo posibilidades de instalación de una propuesta que tienda a la construcción de un frente político y social como intenta ser “Unidos y Organizados”. En simultáneo con esa propuesta, se debería organizar una corriente sindical que agrupe tanto a organizaciones que hoy pueden estar en la CTA, en cualquiera de los 2 o 3 Conferederaciones de Trabajadores o independientes que aún no lograron su ubicación en ninguna de las centrales existentes. En un escenario de búsqueda y construcción de unidad que se proponga transformarse en una herramienta útil para profundizar los cambios y ser un valladar a los intentos de restauración derechista y neoliberal, podrían encontrarse los postulados

comunes que lleven al nacimiento de un nuevo tipo de organización sindical, no corporativa, más democrática, más participativa y con la autonomía necesaria para defender consecuentemente los intereses de clase en sintonía con el avance del país hacia una ruptura definitiva con los lazos imperialistas y batallando por consolidar la integración de los pueblos del continente latinoamericano.

En lo inmediato, se debe recomponer la CTA, continuar creciendo manteniendo su autonomía, que no es indiferencia frente a la desigualdad social que aún pervive ni tampoco inoperancia frente a justos reclamos que puedan esgrimirse desde los trabajadores y los movimientos sociales. Pero su futuro a mediano y largo plazo, según nuestra opinión, debería estar ligado a jugar un rol determinante en la construcción de una nueva Central basada en otro tipo de organización de base. En ese sentido, pensamos que el próximo Congreso de la CTA tendría que dedicar una parte de sus debates a estas cuestiones que hacen a una necesidad objetiva no sólo de la clase, sino de toda la sociedad progresista mayoritaria que conforma el sujeto pueblo.

Una tal actitud, estaría en correspondencia con la historia de la propia CTA cuyos objetivos fundantes fueron precisamente los de aportar a la creación de un nuevo tipo de organización. Por eso, en-

tre otras cuestiones, compartimos las ideas expresadas por el Secretario General de la CTA, compañero Hugo Yasky quien afirmó: “que la clase trabajadora y el movimiento sindical, que en la tradición argentina tienen un peso importante, no pueden ir a contrapelo de un proceso que plantea escenarios de confrontación cada vez más agudos entre los sectores populares y el poder fáctico. Esos cambios tienen que propiciar que haya más democracia, más transparencia y más protagonismo de los trabajadores en las decisiones de las organizaciones gremiales. Se hace impostergable para ello modificar leyes que limitan la plena vigencia de la democracia y la libertad sindical, promoviendo métodos democráticos de elección de los cargos de representación en todos los niveles, ilegalizando las prácticas que naturalizan el fraude y la proscripción de las listas opositoras, incorporando la representación de las minorías”. Nosotros solo agregaríamos la necesidad de incorporar el sistema de representación proporcional. Lograr estos objetivos sería sin dudas, un primer e importante paso en la edificación de una nueva estructura sindical de la clase obrera que contribuya a la unidad de todo el campo popular transformando al sujeto social pueblo en sujeto político y poder encarnar con éxito y definitivamente la verdadera liberación nacional y social, antiimperialista y socialista.

El nuevo Papa

por Patricio Echegaray*



La elección de Jorge Bergoglio como Papa ha ocupado el centro de la escena en los últimos meses, plagados de opiniones rotundas y especulaciones no exentas de cambios bruscos de posición e interpretaciones que buscan colocar a nuestro país como el factor dominante en la elección del nuevo Papa, basadas en un elemental chauvinismo, sobre todo instrumentado por los sectores más conservado-

res de la sociedad, para disputar el sentido y los efectos políticos de su recién iniciado papado.

De lo que no cabe duda es que su designación ha despertado en amplios sectores de la sociedad pertenecientes al catolicismo, enormes expectativas. Las mismas están centradas en que la elección de un papa jesuita y latinoamericano significaría una vuelta de página en la profunda crisis y descomposición

que la Iglesia está atravesando desde hace décadas, sobre todo desde que de la mano de Karol Wojtila, la Iglesia se convirtió en uno de los protagonistas principales de la contrarrevolución neoliberal con hegemonía norteamericana.

Adoptando como identidad política la lucha contra el comunismo y la instauración del modelo neoliberal, en alianza con Ronald Reagan y Margaret Thatcher, Wojtila llevó

adelante, en esos años de restauración conservadora, una férrea tarea que barrió con lo avanzado por la Iglesia en el Concilio Vaticano II y en la Conferencia de Medellín. Esta tarea fue continuada y profundizada bajo el papado de Ratzinger, quien ya había asumido la tarea de acorrallar a quienes proponían la Teología de la Liberación en América Latina bajo el papado de Wojtila. A la muerte de Wojtila, Ratzinger fue electo para llevar adelante una ofensiva interreligiosa contra el Islam en el marco de las ofensivas políticas y guerreras de Norteamérica hacia Medio Oriente.

Las consecuencias sociales de las políticas neoliberales y el retroceso conservador de la Iglesia cayeron sobre la propia grey católica, que no sólo fue disminuyendo fuertemente, sino que también se hundió en una crisis de identidad y pertenencia que redujo notablemente el número de aspirantes a sacerdotes y monjas.

Como no podía ser de otra manera, la profundidad de la crisis capitalista, que como ha señalado Fidel Castro alcanza dimensiones civilizatorias, ha golpeado fuertemente a la Iglesia, uno de sus sostenes institucionales más poderosos, y esto se ha manifestado con gran intensidad en Latinoamérica, donde los sectores católicos tienen una fuerte presencia.

No hay dudas de que los procesos latinoamericanos han tenido una importante influencia en la elección del Papa y es en este contexto que deben interpretarse los

saludos enviados al mismo por Raúl Castro, Nicolás Maduro y Rafael Correa, quienes fueron recibidos personalmente por el nuevo Papa, entre otros, y la posición de Cristina Fernández, quien más allá de sus conocidas polémicas con Bergoglio utilizó la mención del Papa a la Patria Grande y las declaraciones de Cameron sobre Malvinas, para vincular esta elección con los procesos latinoamericanos y pedir un mayor compromiso de la Iglesia para enfrentar a los poderosos. Estas manifestaciones no pueden ser tomadas a la ligera, ya que buena parte de los procesos en marcha en América Latina representan un desafío para la Iglesia. Si esta intenta efectivamente superar su crisis deberá buscar contactar con estos procesos en buena medida protagonizados por sectores cristianos, si no es así, sólo logrará profundizar esta brecha y hundirse más en el descrédito, ya que la crisis de la Iglesia se manifiesta en su doble condición de poder temporal y a la vez de poder permanente como dador de fe y de legitimación institucional de las bases organizativas de la sociedad capitalista.

Es así que jaqueada por los escándalos financieros protagonizados por el banco Vaticano involucrado en el lavado de dinero, por los innumerables casos de abuso sexual contra menores protagonizados por sacerdotes, lo que ha llevado a que sólo en los EEUU haya tenido que pagar más de 600 millones de dólares en indemnización a las víctimas, y plagada de

intrigas internas de poder que han salido a la luz a través de los famosos Vatileaks, la situación de la institución eclesiástica resulta poco menos que insostenible.

Si a esto le sumamos el tradicional conservadurismo de la institución, el papel que la Iglesia católica se ha atribuido como institución “rectora” del funcionamiento y las pautas de comportamiento de la vida social, atribuyéndose la autoridad para regular las bases de la misma y su persistencia en seguir relegando a la mujer a un espacio de sumisión, la necesidad de un agguarnamiento y de intentar limar las aristas más impresentables de su funcionamiento se hacía evidente.

Los primeros gestos del papa Francisco, buscando alejarse de la ampulosidad de sus predecesores, y las reiteradas referencias a los pobres y a los humildes que remiten en buena medida a lo realizado por Juan XXIII, van en este sentido y fundamentan las expectativas creadas en sus fieles. Pero debemos apuntar que por lo que hemos leído y conocido de la trayectoria de Bergoglio, si bien no se encuentra en su pensamiento una descalificación directa de lo realizado por el Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín, no alienta una mirada entusiasta y de reivindicación, lo que aconseja a tener prudencia en torno a las expectativas creadas.

Esta es la foto que hoy se nos presenta, pero antes que el tiempo nos muestre de qué irá la película de Francisco, en la Argentina tenemos la posibilidad de analizar la pre-

cuela de la misma, protagonizada por el ahora ex cardenal Bergoglio.

Jorge Bergoglio llega al papado luego de haber protagonizado por años la historia de la Iglesia argentina. Una Iglesia que como institución de poder terrenal carga sobre sus espaldas el haber estado aliada permanentemente a las clases dominantes, al poder más conservador de la sociedad, como entusiasta impulsora de la cultura marcartista en la Argentina. Una Iglesia que jugó un papel nefasto en la Semana Trágica, en la Patagonia Rebelde, en la llamada Revolución Argentina de Juan Carlos Onganía y en las diversas dictaduras cívico-militares que azotaron a nuestro país, para enumerar unos pocos pero emblemáticos momentos de nuestra historia.

El debate sobre la actuación de Bergoglio en la última dictadura es un tema recurrente. Asistimos a un cruce de testimonios y denuncias, pero más allá de estos debates, lo que podemos decir con absoluta seguridad es que a Bergoglio le tocan las generales de la ley para todos aquellos que pertenecieron a algún estamento dirigencial de la Iglesia en esos oscuros días en donde la institución eclesiástica fue cómplice y activa protagonista del régimen represor. Como bien dice Atilio Boron en un artículo reciente: “En su momento Bergoglio pidió perdón en nombre de la Iglesia ‘por no haber hecho lo suficiente’ para preservar los derechos humanos ante la barbarie del terrorismo de estado; debería haberlo pedido, en cambio, por el

explícito apoyo que la jerarquía le brindó a los genocidas y no por lo poco que hizo para combatirlos”.

Más recientemente, el nuevo Papa lideró una Iglesia que, apoyada en su dogma, salió a defender sus espacios de poder a través de su posición en temas como la legalización del aborto, la defensa de la obligatoriedad de la educación católica en escuelas públicas que se mantiene en varias provincias, el ataque a muestras de arte como la de León Ferrari y en el debate sobre el matrimonio igualitario, buscando presentarlo como “la pretensión destructiva del plan de Dios”. Todo esto apostando al “estado de crisis”, denunciado por el propio Bergoglio, que no se resignó a dejar de lado una de sus más antiguas obsesiones, que la moral “occidental y cristiana” mantenga su poder de influencia y extorsión tanto sobre la vida privada de las personas como sobre los designios políticos del país. Es así que todas las decisiones gubernamentales que tocaran áreas de alta sensibilidad para la Iglesia católica, como aquellas relacionadas con la educación y la moral familiar y reproductiva, pasaron indefectiblemente por el tamiz previo de la opinión de la Iglesia.

Afirmados en su lugar de mayoría, los hombres de la Iglesia han actuado históricamente como si la cultura de la población fuese íntegramente católica, y desde esa posición de poder interpelan a las estructuras del Estado y a los partidos del sistema.

Las consecuencias de este accionar están a la vista, ya que si bien

nuestra sociedad alcanzó grados muy altos de secularización y, más allá de los momentos de conflicto alcanzados con alguno de los gobiernos de turno, la Iglesia nunca resignó su proyecto de mantenerse como parte de las esferas de poder, proyecto que viene ya desde los tiempos de la colonia, cuando las autoridades religiosas sostuvieron una cosmovisión que igualaba la identidad nacional a la religiosa. Gracias a este reconocimiento del catolicismo como pilar de la nacionalidad, la Iglesia gozó del derecho exclusivo de influenciar sobre múltiples aspectos de la vida cotidiana de las personas.

Pero más allá del poder que busca seguir ostentando la Iglesia católica a nivel institucional en Argentina, no ha podido impedir el avance de la secularización en la sociedad. Y es en este proceso que nuestra sociedad ha librado numerosas batallas culturales que han significado importantes traspies para la omnipotencia ideológica y cultural de la Iglesia que sostiene posturas conservadoras de larga data como fue el caso del debate librado por la ley de divorcio y, más lejanas en el tiempo, la lucha por la laica o libre en el campo educativo y la implantación del matrimonio civil.

En estas confrontaciones, en estos intentos de confundir los límites entre los intereses de la Iglesia y el Estado, resulta evidente que la Iglesia argentina más que valores religiosos defiende espacios de poder.

No se puede ignorar que Bergoglio es portador de un perfil claroscuro que mezcla la tradición con-

servadora con un costado social del que muchos han dado testimonio en estos días. Como decíamos, este perfil de jesuita comprometido con los problemas sociales es el que ha despertado, a través de sus primeros gestos, enormes expectativas de cambios en una gran cantidad de fieles que se venían sintiendo cada vez más lejos de una institución que no se ha caracterizado por impulsarlos.

Esta expectativa positiva de sus fieles se afirma en la esperada concreción de la consigna “iglesia pobre para los pobres” sostenida en estos días por el Papa. Pero de más está decir que de no haber pronto resultados, de no tomar medidas concretas en este sentido, la decepción puede ser de la misma magnitud que la expectativa actual.

La profundidad de la crisis de la Iglesia se refleja en una disputa cultural y de poder que no resulta un

dato menor para la izquierda, para la construcción del proyecto emancipador de nuestros pueblos y para el camino de nuestra segunda y definitiva independencia.

Debemos intervenir en la misma con la fuerza de nuestras convicciones, dejando de lado tanto el silencio defensivo ante estos temas como el consignismo anticlerical, que interpela a la Iglesia como un todo monolítico y fomentar y recuperar el diálogo entre cristianos y marxistas, diálogo de enorme importancia en estos momentos, en un continente que ha sabido defender los avances revolucionarios como el cubano y que a través de la revolución bolivariana de Hugo Chávez ha reinstalado la idea de un pos-capitalismo vinculado a la concepción marxista del socialismo y en el cual, al mismo tiempo, las masas que impul-

san estos cambios tienen en su mayoría inspiración cristiana.

No son pocos en nuestro continente los ejemplos de sectores o integrantes de la Iglesia que se comprometieron con las causas populares y los procesos revolucionarios y que, enfrentando muchas veces el ataque de la propia institución, como en los casos emblemáticos de Camilo Torres, Monseñor Romero, y en nuestro país Enrique Angelelli, Carlos Ponce de León y el Padre Carlos Mugica entre otros, ofrendaron sus vidas por estas causas.

Fortalecer los puentes con estos sectores, con todos aquellos que cotidianamente rescatan de la religión su capacidad de conmoverse y de actuar frente a la miseria, las desigualdades y la violencia del sistema, es una de las principales tareas que debe asumir la izquierda en esta batalla.

Navarrazo: Un hecho histórico presente

por Verónica López*

El día miércoles 27 de febrero del año 1974 se producía en Córdoba el suceso histórico conocido como Navarrazo. Unas horas antes el gobernador constitucional Ricardo Obregón Cano, había ordenado la remoción, por la muerte de 4 cooperativistas, del Jefe de la Policía de Córdoba, el teniente coronel (RE) Antonio Domingo Navarro, ex Jefe de la Policía Militar del Tercer Cuerpo del Ejército. Las fuerzas policiales, amotinadas en el Cabildo, aducen una «*infiltración marxista*» en el gobierno.

“Un hecho es histórico cuando condiciona el presente”.

Raul Eugenio Zaffaroni

El 12 de abril de 1971, el Decreto N° 18.975 marcaba el inicio de la reorganización en el nivel nacional y provincial de los partidos políticos, para las elecciones que restablecerían nuevamente el sistema democrático de gobierno. Elegido por Perón, Obregón Cano fue designado Delegado del Consejo Superior Peronista para llevar adelante la tarea de reorganización partidaria en Córdoba, luego de la convocatoria a elecciones del gobierno de facto de Alejandro Agustín Lanusse.

El llamado a comicios internos el 21 de junio de 1972, hizo que distintos sectores del peronismo cordobés se realinearan en alianzas y adhesiones para la contienda por la conducción partidaria y la definición de la fórmula para gobernador y vicegobernador. Las alianzas y ad-

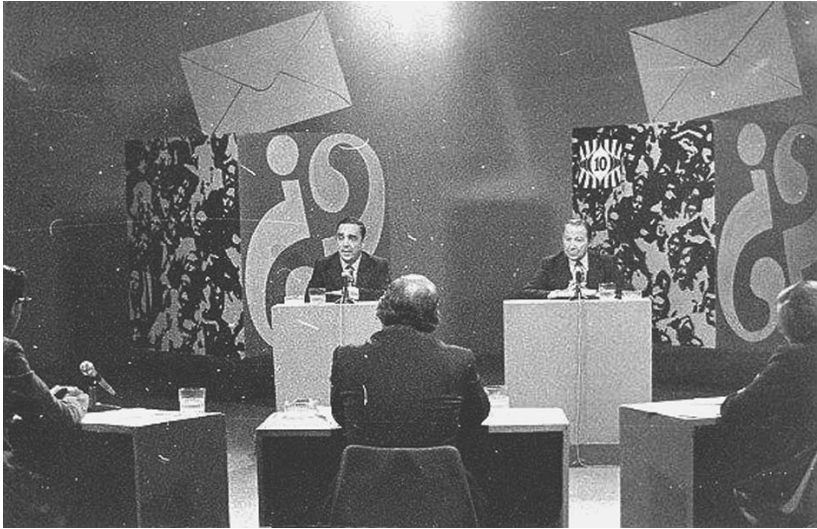
hesiones iban en contra de la orden de Perón, quien había pedido conformar en todos los distritos listas de unidad.

Obregón Cano, por ese entonces presidente de la Junta Promotora Provincial del Partido Justicialista, y el gremialista Hipólito Atilio



René Salamanca (izq.) sSecretario general del SMATA Córdoba, desaparecido el mismo 24 de marzo de 1976, junto a Atilio López asesinado el 16 de septiembre de 1974 por la Triple A

* Licenciada en Comunicación Social.



Los candidatos de Obregón Cano del FREJULI y Víctor Martínez de la UCR participaron del primer debate entre dos candidatos a gobernador

López, máximo dirigente de la «Corriente Legalista» de las 62 organizaciones peronistas y una de las figuras claves durante el Cordobazo junto con Agustín Tosco y René Salamanca, encabezaban la Lista Unidad. A su alrededor se congregaron distintos dirigentes de la izquierda peronista como Rodolfo Vittar, de la Juventud Peronista, Carlos Blas García, de la Juventud Revolucionaria Peronista, Norberto Erico Tejada, del Peronismo en Lucha, y Fausto Rodríguez, del Movimiento Revolucionario Peronista.

Por su parte, la ortodoxia peronista avaló las candidaturas de Julio Antún, de la Mesa Redonda Permanente Peronista, y del líder sindical de la Unión Obrera Metalúrgica Alejo Simó. Alrededor de ellos se congregaron distintos dirigentes de la derecha peronista, como el dirigente Raúl Bercovich Rodríguez, de la Unidad y Lealtad,

y cerca de una veintena de sindicalistas pertenecientes a la «Corriente ortodoxa» de las 62 organizaciones peronistas.

Pese a la agresiva campaña de Antún y Simó, calificando a Obregón Cano como representante de la «trenza liberal-marxista», la Lista Unidad se impuso con casi el 60% de los votos. Ante la derrota, Antún alegó fraude en su contra y apeló a la Justicia Electoral Federal, pero esta convalidó los resultados.

Inmediatamente, se constituyó el Frejuli -Frente Justicialista de Liberación-, que además integraban el Movimiento de Integración y Desarrollo, el Movimiento de Acción Popular, el Partido de Vanguardia Popular y la Democracia Cristiana, bajo el lema «de la resistencia al poder».

En las elecciones generales del 11 de marzo de 1973, los candidatos de la coalición peronista obtuvie-

ron el 44,2%, con una diferencia de apenas 12.820 votos sobre el candidato de la Unión Cívica Radical, Víctor Martínez, que obtuvo el 43,1%. Estos resultados se tradujeron en una pareja distribución de la representación parlamentaria en la Provincia de Córdoba. En la Cámara de Diputados de Córdoba, el Frejuli obtuvo 19 bancas y los radicales 17; en la Cámara de Senadores al Frejuli le correspondieron 26 escaños y a la UCR 16.

Como la ingeniería electoral dispuesta por el gobierno militar establecía el ballottage, en caso de que ninguna fórmula alcanzara el 50% más uno de los votos, debió celebrarse una segunda vuelta electoral el 15 de abril.

Un hecho trascendente se produciría entonces: los candidatos de Obregón Cano del FREJULI y Víctor Martínez de la UCR participaron del primer debate entre dos candidatos a gobernador. El encuentro fue organizado por las autoridades de Canal 10, televisora local, con intervención de La Voz del Interior, Canal 8 y Radio Universidad. Los tópicos de los candidatos fueron presupuesto, impuestos, educación, salud pública, el estado de derecho y derechos humanos.

Finalmente, en la elección general del 15 de abril, se impuso el Frejuli con el 53,84% y una diferencia de 86.566 votos.

Al llegar al gobierno, la falta de efectividad para generar consenso político frente a la designación de ministros que dejó afuera al sector ortodoxo peronista, sumado a los problemas de gestión, fueron gestan-

do la conflictividad social. Entre algunos hechos destacados, están:

- La movilización que convocó a la jerarquía eclesíastica y las autoridades de los colegios confesionales contra la iniciativa de homologar el Estatuto Básico del Personal Docente de Enseñanza Privada de la Provincia de Córdoba.

- La protesta de los ganaderos y comercializadores de la carne, agrupados en la Cooperativa Obrera de la Industria de la Carne (COIN-CAR), contra la aplicación del Decreto N° 2871/73 que fijaba precios máximos para la venta de carne vacuna a los comerciantes mayoristas y precios máximos a los comerciantes minoristas para la venta al público.

- La aprobación de las leyes de amnistía política y reparación histórica para beneficiar a aquellas personas que, por causas presumiblemente políticas o gremiales, fueron separadas de sus cargos públicos provinciales o municipales.

- La protesta del personal policial y legisladores radicales contra la modificación de la Ley Orgánica de la Policía, que reorganizaba los cuadros policiales y establecía la reincorporación de los agentes separados a partir del 16 de septiembre de 1955 hasta el 24 de mayo de 1973 por renuncia forzosa, suspensión, cesantía o exoneración, con la agravante de eliminar la bonificación del 30% por riesgo de trabajo que percibían hasta entonces.

- El reclamo del aumento salarial de los obreros del transporte urbano, desatando un conflicto laboral entre la Unión Tranviarios Au-

tomotor -UTA- y la Federación del Transporte Automotor de Pasajeros -FETAP- que derivaría en un conflicto político, entre el vicegobernador, máximo líder sindical de la UTA, y las autoridades municipales de FETAP. Empresarios integrantes de la cámara transportista admitieron otorgar el aumento en tanto el incremento fuese trasladado al boleto de pasajeros. Las autoridades municipales, en su carácter de concedente del servicio público de transporte, se negaron a sancionar aumento alguno por considerar que era violatorio del Pacto Social. La huelga de los chóferes de ómnibus dejó sin transporte a la ciudad de Córdoba por varios días, en oportunidad de las fiestas de fin de año. Esta situación provocó un enfrentamiento político entre el vicegobernador Hipólito Atilio López y el Intendente de Córdoba, Juan Carlos Ávalos, quien sostenía que la huelga era impulsada desde el gobierno de la provincia.

Es bien importante destacar el rol de los sindicatos de la corriente ortodoxa en la desestabilización política y social. Desde el 1° de febrero, la CGT de la provincia de Santa Cruz denunció “infiltraciones marxistas en el gobierno provincial”. Pocos días después, las 62 organizaciones en Salta resuelven “declarar personas no gratas al gobernador de la provincia (...) por ‘ser cabezas visibles del aparato mentado por el marxismo’”. Esta ofensiva se repite en la provincia de San Luis y en Mendoza. Los gobiernos de tales distritos al igual que en Córdoba eran reconocidos

como parte de la Tendencia Revolucionaria peronista que la ortodoxia peronista tanto en sus posiciones políticas como sindicales estaba presta a combatir y sacar del poder.

El aumento salarial reclamado y obtenido por los trabajadores del transporte y la aprobación del Estatuto del empleado público en diciembre de 1973 provocan un gran desgaste apenas a nueve meses de haber asumido el gobierno constitucional. Por entonces, el gobierno nacional acusa a las autoridades de Córdoba de “romper el Pacto Social” que se había puesto en marcha en junio de 1974. Este pacto fijaba la política anti-inflacionaria y la pauta salarial del quinquenio venidero. Sin embargo, algunas organizaciones gremiales de peso estaban en desacuerdo con las limitaciones impuestas a los reajustes de salarios por inflación. Estos gremios se respaldaban en la corriente peronista Tendencia Revolucionaria. A ella adhirieron las organizaciones obreras de la Confederación General del Trabajo y las cámaras empresariales de la Confederación General Económica.

La Federación de Empresarios del Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP) realizó un lock-out el 19 de febrero de 1974 en rechazo al aumento salarial otorgado, y con la anuencia del Ministerio de Bienestar Social de la Nación Argentina, los empresarios dispusieron el retiro de casi 1/3 de los ómnibus de la provincia, como método de presión para un aumento de tarifa.



Atilio López junto a los compañeros de la CGT de los Argentinos, a su izquierda Agustín Tosco

Con posterioridad al primer golpe contra un gobierno constitucional perpetrado por la Policía, en muchos medios gráficos de la época se señala el unánime repudio de todos los partidos políticos por tales acciones. Desde la propia UCR, el vicepresidente del bloque Alberto Jabif habla de “sedición policial”.

Los diarios hablan constantemente de la posibilidad de una intervención federal y citan a Perón diciendo: “Córdoba es un foco de infección”.

El 1° de marzo de 1974 se produce la intervención federal y es designado interventor Raúl Horacio Lacabanne.

El repudio de todas las fuerzas políticas y sociales de Córdoba a la acción golpista de Navarro y su grupo, logra que sea sometido a un proceso por sedición y secuestro. Frente a

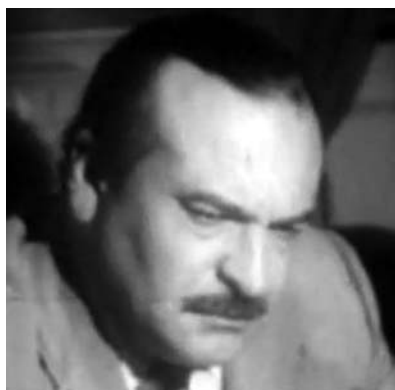
esto Navarro huye al extranjero.

Según el periodista Alexis Oliva: “Ante las elecciones de 1973, un peronismo en profunda disputa entre la izquierda revolucionaria -cuya

expresión político militar era Montoneros- y el arco de la derecha y la burocracia sindical -con las Tres A como brazo más violento- en Córdoba se dividió claramente entre la Gobernación y la Municipalidad. (...) La Casa de las Tejas fue para la tendencia revolucionaria con Ricardo Obregón Cano y Atilio López, y el Palacio 6 de Julio le tocó a Jorge Avalos. Luego éste fallece y asume Domingo *Cacho* Coronel. Con él llegaron a la Municipalidad cuadros de Trasvasamiento Generacional, Guardia de Hierro, el Comando de Organización de Alberto Brito Lima y otras organizaciones de la derecha peronista. Entre ellos, su secretario de Gobierno, José Manuel De la Sota, quien pertenecía a los Comandos Tecnológicos, liderados por el teniente Julián Licastro, de estrecha cercanía ideológica con Guardia de Hierro.”

En diversas crónicas periodísti-





Antonio Navarro, el entonces Jefe de la Policía de Córdoba

cas o históricas se resalta el hecho de que, a pesar de la virulencia del desalojo a las autoridades gubernamentales, las autoridades del Palacio Municipal permanecieron en funciones.

A partir del Golpe Cívico-Militar de Marzo de 1976, tanto los peronistas ortodoxos como los revolucionarios encabezaron las listas negras o fueron detenidos. Por el contrario, los radicales incluso mantuvieron sus cargos, debido al aparente pacto entre Eduardo César Angeloz y Luciano Benjamín Menéndez. El actual gobernador De la Sota es detenido en el cabildo ex D2 y llevado a la UP1. Según testimonios recogidos por el periodis-

ta Alexis Oliva “De la Sota llegó a la Penitenciaría sin un rasguño y bien vestido”, según recuerdan quienes con gran asombro lo vieron ingresar a la cárcel. «Siempre pensamos que alguna mano traviesa lo había mandado ahí, porque a los tipos que habían sido funcionarios, y más si pertenecían a la derecha peronista, los llevaban a Encausados y no a la cárcel de barrio San Martín”, recuerda uno de los ex presos políticos. Allí, en Encausados, estaba el propio Coronel, acusado por los militares de mal manejo de fondos públicos. De la Sota no alcanzó a ser ingresado al penal, cuando tanto en el pabellón 6 como en el 8, los integrantes de organizaciones guerrilleras allí alojados, a pesar del



Ricardo Obregón Cano

terror reinante, le espetaron a los guardias:

“A este tipo se lo llevan de acá o



¹ A pesar de la condena efectiva por delitos de lesa humanidad Yanicelli goza de una jubilación de privilegio garantizada por Alejo Paredes

² Existen también “700 denuncias por corrupción policial, chalecos vencidos, falta de insumos, patrulleros destruidos, y una brigada fantasma que mata policías. Servicios adicionales truchos y jefes que se quedan con la plata de los uniformados” (Informe C5N-Córdoba: la policia de la dictadura)



Los hechos relatados por el diario Noticias, el 27 de febrero de 1974

lo hacemos boleta”. Lo llevaron entonces al pabellón 9, donde estaban principalmente los sindicalistas y algunos militantes trotskistas y del PC. “Nosotros tampoco lo queremos”, advirtieron. Finalmente, un grupo de presos políticos se condeñó de su situación. Así, aceptaron ser sus compañeros de celda Juan Polanco y Carlos Ríos, integrantes de la conducción del Sindicato de Perkins, un militante de la izquierda peronista de apellido Duarte, un tal *Turvo* Menem, y Marcelino Pérez, delegado del Smata, también peronista, y muchos años después funcionario del ex intendente Germán Kammerath (...).

Tras una carta enviada a su primera esposa Silvia Zanichelli, en donde le decía “Mi vida corre peligro”, su suegra, Victoria de Zanichelli, viuda del ex gobernador ra-

dical Arturo Zanichelli, recurre al teniente coronel Francisco Pajares, gracias a quien De la Sota es trasladado a la más segura cárcel de Encausados (y a la celda en la que estaba Coronel), donde queda a disposición del PEN hasta su liberación, el 24 de diciembre del mismo 1976.

Volviendo al año 74, el 16 de septiembre en Capilla del Señor provincia de Buenos Aires, sicarios de la Triple A asesinan de 130 balazos a Atilio López y a Juan José Varas. El arma era calibre 9 mm. Ese mismo año pero en octubre es allanado el Sindicato de Luz y Fuerza, el SMATA, el PST y el Partido Comunista. Entre los detenidos se encuentra *Tita* Hidalgo, quien morirá después por los golpes recibidos durante su detención. Una solicitada del Comité Ejecutivo del Partido Comunista con fecha 20 de octubre de 1974, anuncia:

Los hechos que denunciamos ocurrieron así: 1) El día miércoles 9 se realiza un espectacular operativo de represión en el casco céntrico de la ciudad de Córdoba, con un tiroteo simulado, sin precedentes en la historia de la provincia, según expresiones de los vecinos 2) Se allana violentamente el local Luz y Fuerza, donde son apaleados y detenidos los trabajadores que realizaban gestiones ordinarias o retiraban vales para su asistencia médica. Igualmente se allana y detiene a militantes en el local del P.S de los trabajadores 3) se ataca el local del Partido Comunista, en Obispo Trejo 354, sin ningún motivo que lo justifique. Se dispara una impresionante ráfaga de ametralladora sobre el local ocupado y se hace volar la cerradura. Se golpea ferozmente con las armas (...) Se obliga a hombres y mujeres a arrojar al suelo y ametralladora en mano, los



José López Rega, Ministro de Bienestar Social y fundador de la Triple A (Alianza Anticomunista Argentina), junto al presidente Perón y a la vice, Isabel Martínez de Perón

golpean y pisotean hombres vestidos de civil con vestimenta especial (similares camperas, pantalones, boinas). Se humilla a mujeres, y muy especialmente a menores, a algunas de las cuales se les infligen castigos aberrantes que obligan luego a hospitalizarlas. (...) Más de 50 compañeros, en las dependencias policiales permanecieron con los ojos vendados, permanentemente de pie, sin alimentos y sin visitas de familiares. 4) No obstante actuar bajo las órdenes del Interventor Federal (Lacabanne) y el jefe de Policía (García Rey), los civiles se identifican a viva voz y mediante pintadas en las paredes como integrantes de la criminal AAA. En este momento están amenazados de muerte: Agustín Tosco, René Salamanca, Miguel Contreras y Jorge Canelles (...) (Córdoba Acusa: Los hechos ocurridos el 9-10-74. Octubre de 1974, Pcia de Bs As)

Este acto es el primero que realiza la Triple A, y en el testimonio se acredita la participación del poder político provincial, dado que la orden fue llevada a cabo por el Interventor de la provincia y el Jefe de Policía. De la policía, porque los detenidos fueron alojados en cárceles comunes y en el consentimiento del accionar de grupos parapoliciales, porque quienes allanaron el local del Partido Comunista fueron grupos vestidos de civil con vestimenta especial.

Algunas conclusiones

El Navarrazo es un hecho de violencia institucional ilegal, que desde

su gestación incluyó de manera directa o indirecta a amplios sectores políticos provinciales y nacionales, sindicales, policiales y empresarios, que disputaban el poder y control del gobierno constitucional. Vale la pena poner el acento en las similitudes que asumieron en las prácticas de allanamientos, destituciones, crímenes, detenciones y desapariciones en manos de la policía y grupos civiles armados con la posterior dictadura cívico militar.

El Navarrazo, el asesinato de Atilio López, la convivencia de sectores políticos radicales, los ataques y allanamientos a varios sindicatos y partidos políticos, la muerte de militantes, el pase a la clandestinidad y muerte de Agustín Tosco, son la antesala a los terribles años de la dictadura cívico militar del 76 y también esos hechos dan forma a políticas actuales, tanto económicas como de seguridad, que se erigen muchas veces como continuidad de esas prácticas corruptas y antidemocráticas.

El actual Ministro de Seguridad de Córdoba, Alejo Paredes, fue parte de la brigada de Carlos *Tucán* Yanicelli. Éste último fue integrante del D2, la dirección de investigaciones de la policía de Córdoba, que funcionó como centro clandestino de detención durante la dictadura, y posteriormente se desempeñó como instructor de la Escuela de Policía de la provincia. Yanicelli fue juzgado en el juicio a Videla y condenado a cadena perpetua por la matanza de 29 presos políticos en 1976¹. Durante la democracia continuó su ascenso en la insti-

tución policial, a mediados de los 80s impulsó la creación de un cuerpo de elite denominado ETER. Allí conoce a Paredes. Yanicelli fue designado por Oscar Aguad, en ese momento Ministro de Asuntos Institucionales, para hacerse cargo de la seguridad de la provincia y para bajar el índice de delitos por asalto a bancos. En 1997 el Gobernador Ramón Mestre se vio obligado a pasarlo a retiro al revelarse su participación durante la última dictadura cívico-militar.

Existen en la actualidad varias denuncias contra Paredes y Ramón Ángel Frías, el actual Jefe de la Policía de la Provincia². Al primero se le acusa de haber ascendido más de lo permitido según la propia ley provincial. Carlos Altamirano ex policía de Robos y Hurtos y perteneciente al Sindicato de Empleados Penitenciarios y Policiales de Córdoba en una entrevista a C5N cuenta:

C.A: El caso Paredes, el ascenso de él a Jefe de Policía se da porque asciende tres veces en un año

Periodista: ¿Es normal eso?

C.A: No, porque el policía tiene la Ley Provincial, donde al principio son 4 años cuando sale de la escuela y después se van haciendo cada tres años los ascensos

A esto se suman denuncias por estadísticas falsas, detenciones fabricadas y connivencia política. René Zabala, Secretario General de la Unión de Policías y Penitenciarios Argentinos de Córdoba, en el mismo informe asegura:

El tema delictivo supera ampliamente los márgenes de la prevención

policial, continuamos desde el año 2005 con estadísticas falsas incrementando el número de detenidos fabricados a través del código de faltas y evidentemente lo dan como grandes méritos para la institución, de estos que los últimos años son los que manejan la administración pública interna de la institución. Nosotros desde adentro, que conocemos desde la misma entraña y desde el mismo seno de la institu-

nes fuertes contra las máximas autoridades, como delitos llevados a cabo por la llamada Brigada Fantasma, que se dedicaba a asaltar bancos. Zabala afirma que:

“El funcionario Paredes no podría nunca haber sido Jefe de Policía (...) un dictamen judicial de la Justicia Federal lo incrimina como autor responsable junto a otros delincuentes de un asalto a mano armada del Banco Nación Laguna

dos detenidos, Alejo Paredes, el Ministro de Gobierno perteneció a la brigada fantasma”.

A su vez, Ramón Ángel Frías fue acusado en 2009 por amenazas contra el Comisario Julio Giménez, quien se encuentra en lucha por esclarecer el crimen de su padre Alberto Giménez, Secretario General del Gremio de Pasteleros, asesinado en 1976 por el Comando Libertadores de América. Giménez acusa a Farías de haberle dicho “vas a tener el mismo fin que tu papá”. Asimismo, horas después de la designación en el cargo de Jefe de Policía, Giménez sufrió una persecución de parte de motociclistas identificados como pertenecientes a la policía de Córdoba.

El caso de Giménez nos vuelve a traer a la memoria la investigación realizada por el periodista Mariano Saravia, quien escribió el libro *La Sombra Azul*. Dicho libro fue declarado en 2009 de interés provincial por la Secretaría de Derechos Humanos, y narra lo acontecido con Luis Urquiza, un policía de la provincia de Córdoba que fue preso y torturado por sus propios compañeros. Por eso debió exiliarse en el año 1979 hasta el año 1994.

En igual sintonía, el actual Código de Faltas de la provincia es una ley provincial inconstitucional e ilegal que faculta a la institución policial a detener arbitrariamente bajo la figura del “merodeo”, y otorga al Comisario la potestad de juzgar y aplicar sanciones. Las actuales leyes de Lucha contra la Trata y contra el Narcotráfico, aprobadas por la legislatura provincial, mayoría



Crio. Gral. Alejo Paredes, Ministro de Seguridad de De la Sota

ción, sabemos que la gente de los últimos años, hablando desde Paredes a la fecha, han sido todos jefes en connivencia con el gobierno de turno, donde nosotros conocemos lamentables antecedentes de cada uno de ellos, pero acá estamos hablando de autoridades policiales de alto rango que trabajan en común con la delincuencia. Ese es el gran problema que tenemos.

Las denuncias implican acusacio-

Larga, de la aceitera Villa Esquiú y de la concesionaria Tagle de aquí de Córdoba.”

Adriana Rearte, Secretaria adjunta de la Unión Policías y Penitenciarios Argentinos de Córdoba, sostiene que la brigada sigue funcionando aunque se afirme lo contrario:

“Para mí la Brigada fantasma sigue funcionando, lo que es más peligroso porque pasamos del D2 a la brigada fantasma. De la brigada fantasma teóricamente están to-



Juan Manuel De la Sota, actual gobernador de la pcia. de Córdoba

oficialista, adscriben al Código de Faltas y autorizan detenciones hasta por 60 días sin intervención de la Justicia. Según cifras que surgen de la Campaña Nacional contra la Violencia Institucional, durante el año 2011 se realizaron 73.100 detenciones. El 80 por ciento de estas son por aplicación del Código de Faltas. De ese 80 por ciento, el 78 por ciento es por “merodero”. Actualmente se llevan a cabo 200 detenciones por día, el 75 por ciento suceden en la capital provincial.

En este marco se produce el 19 de febrero de 2012 la desaparición de Facundo Rivera Alegre. Su madre, Viviana Alegre, en declaraciones a la revista *Veintitrés* afirmó: “a mi hijo lo desapareció la policía y el gobierno provincial. Nunca me ayudaron en nada, hasta me quisieron silenciar.” En ese artículo titulado “La maldita cordobesa”, Lucrecia Fernández, de la Coordinadora Antirepresiva de Córdoba e integrante del Frente Popular Da-

río Santillán, aseguró que a Facundo “lo detenían constantemente por portación de cara”. Muchas voces coinciden con la similitud de este caso con el de Luciano Arruga en la provincia de Buenos Aires.

Asimismo son claras las similitudes en el proceder de la actual policía con los grupos militares y parapoliciales de la dictadura: detenciones arbitrarias, golpes, torturas, muerte o desaparición.

Marcelo Saín, Diputado de Nuevo Encuentro por la provincia de Buenos Aires, en una charla en el marco de la Campaña Nacional contra la Violencia Institucional llevada a cabo en la ciudad de Córdoba, se preguntaba por la escasez de altos mandos policiales en el banquillo de los acusados por este tipo de delitos y otros cometidos durante la dictadura y los años democráticos posteriores. Recordemos que Miguel Etchecolatz fue un comisario de la Provincia de Buenos Aires llevado a juicio por crí-

menes cometidos durante la dictadura y que Jorge Julio López, testigo clave en esa causa, permanece desaparecido.

Esto demuestra la vigencia de las prácticas propias de la dictadura que hoy toma a cargo la Institución Policial.

Saín manifestó que el poder fáctico que la policía representa se condice con una especie de Estado policial paralelo al Estado Nacional. Entre los factores determinantes incluyó: la formación y capacitación de la policía, muchos de ellos formados con militares; caracterizó las academias de policía como el germen de la violencia. Por otra parte, resaltó la diferencia entre el mundo policial y el mundo civil que se materializa a través de los requisitos en el cuerpo físico de los ingresantes. Tal requisito se fundamenta en la necesidad de que su condición física posibilite las distintas formas de represión de personas; agregó que el trabajo policial pone énfasis en el control del espacio, territorio, y la circulación de personas. Adonde no llega el Estado llega la policía y en consecuencia asume la regulación del crimen. Saín hizo hincapié en cómo los sectores medios marcan la agenda pública en temas de seguridad y en cómo esa misma clase avala esa política de violencia ilegal institucionalizada. Así el rol político de la policía es evidente, el proyecto político y económico se traduce en un proyecto ideológico de Seguridad.

A todo ello suma el relato de una testigo, que durante el juicio oral a miembros del Comando

Radioeléctrico en la sede del TOF2 identificó al gobernador De la Sota como integrante de los comandos civiles que apoyaron el Navarrazo. En este juicio se juzgaba la actuación de un grupo operativo de la policía provincial que en la mañana del 2 de junio de 1976 secuestró de forma ilegal y asesinó a Carlos Oliva de 20 años, a Ana María Villanueva de 23 y a Jorge Manuel Diez Díaz de 26 años.

En la edición N° 21 del día 29 de febrero de 2012, del *Será Justicia el diario de los juicios*, aparecen extractos de la declaración de Patricia Trigueros, por ese entonces militante de la Juventud Universitaria Peronista (JUP) y amiga de Ana María Villanueva. Allí cuenta que el 2 de junio de 1976, al mediodía, esperaba a sus compañeros en su casa de barrio Rivera Indarte, en las afueras de la ciudad. Iban a comer un asado y desenterrar un mimeógrafo.

Había manifestaciones en las que se veía a actuales funcionarios de Córdoba con el brazalete de comandos civiles. A fines del 75, en una marcha, detuvieron a 400 personas en el D2 y los ficharon. Creo que no han quedado muchos vivos. De los que desaparecieron luego, muchos fueron fichados en ese momento. Fue ahí que desde la JUP decidimos desenterrar el mimeógrafo para decir lo que pasaba.

Casi al final de su testimonio, el fiscal Gonella quiso saber sobre los hombres de brazalete. El fiscal preguntó:

—¿Quiénes eran?

—Los comandos civiles que apoyaron el Navarrazo. Uno era José Manuel De la Sota.

—¿Le consta que hayan marcado a alguien?

—No me consta.

Con todo lo dicho se puede concluir que Córdoba, si bien asumió un lugar importante en la historia

de la resistencia del movimiento obrero que acabó con la dictadura de Onganía a través de la fuerza que significó el Cordobazo, también es la Provincia en la que se dio inicio el terrorismo de Estado que se sistematizó a partir del Golpe Cívico Militar en el año 1976. Esta provincia es la síntesis en la actualidad de la descomposición social que devino después de una reciente fallida actuación de gobiernos municipales progresistas, que no pudieron dar cauce a las demandas sociales, políticas y económicas. Por ello, el olvido de la historia entre los cordobeses es la materia fértil a la impunidad de un Gobierno elegido democráticamente. ¿Conocerán el 43 por ciento de los votantes del actual gobernador De la Sota estos hechos? ¿Qué tipo de responsabilidad recae sobre los electores que ejercen la ciudadanía del voto a la sombra y luz de estos acontecimientos?

Fuentes consultadas

Artículo “La maldita cordobesa” por Tomás Eliashev en Revista *Veintitres*. Edición enero de 2013

Artículo “De la Sota y su obsesiva estrategia por culpar a las víctimas” por Alexis Oliva, nota online disponible en www.eldiariodeljuicio.com.ar

Artículo “La historia de De la Sota en la cárcel y el ‘peligro’ que corrió” por Alexis Oliva, nota online disponible en www.lafogata.org

Córdoba acusa testimonios y documentos gráficos. Los hechos ocurridos el 9-10-74. Editorial Anteo. Bs As 1974. Disponible online en www.ruinasdigitales.com

Será justicia el diario de los juicios, edición online N° 21 con fecha febrero de 2012.

Si te detienen. Material de la Campaña Nacional contra la violencia institucional.

Informe televisivo “Córdoba: La policía de la dictadura” de Ignacio Ramírez en C5N, disponible en la web Wikipedia.org

Venezuela ante la ofensiva imperial

por **Stella Calloni***

La ofensiva de Estados Unidos contra Venezuela, moviliza no sólo a sus obedientes socios internos, sino a las derechas que están bajo su manejo y financiamiento en todo el continente, en una actividad que además presagia el regreso del Gran Garrote a nuestra región.

La nueva política del gobierno de Barack Obama, lleva a esta dinámica de acción “vigorosa” como ha solicitado el secretario de Estado John Kerry ante el Congreso de Estados Unidos para lo que considera “el patio trasero” de Washington, es decir América Latina.

Como bien lo ha advertido el político venezolano José Vicente Rangel en referencia a la “nueva política Obama” con renovados escenarios geopolíticos y trazados geoestratégicos, tiene una indudable similitud con aquellos que significaron el armado “regional de la guerra fría”, que nos arrebató a los latinoamericanos casi dos siglos de vida independiente.

Nadie puede desconocer que más allá de todos los recursos y reservas en Nuestra América, Obama “ha decidido trasladar los reales intereses estadounidenses, es decir,

del Poder estadounidense, desde la Comunidad Europea a toda la Región del Asia y el Pacífico”.

Y esto incluye a todas las naciones de nuestra región que tengan costas sobre el Océano Pacífico, lo que añade un peligro mayor para los habitantes de esos países y para su futuro. Para expresarlo en una sola idea, Estados Unidos considera necesario constituir un “...arco que se extienda desde el Occidente del Pacífico, Asia Oriental, la región del Océano Indico y el sur de Asia como se ha señalado en la propuesta de ideólogos estadounidenses:



* Periodista, escritora.

“...nuestras relaciones con [nuestros] aliados y socios específicos son [altamente] importantes para la futura estabilidad y crecimiento [económico] de la región [de Asia y el Pacífico]... cooperaremos abiertamente en mantener nuestras obligaciones contenidas en los tratados [firmados] y [en el marco] del derecho internacional... apoyaremos el despegue pacífico de nuevos poderes, [impulsaremos] el dinamismo económico, y la cooperación constructiva [en el campo] de la defensa [de la Región de Asia y el Pacífico]...”

Hay algo más a tener en cuenta como señalan los analistas. Para poder ejecutar estos planes, Estados Unidos necesita, obligatoriamente, “tener las seguridades de energía no solo nuclear para mover algunos barcos de guerra sino suplir las necesidades de crudo/petróleo y derivados para poder mantener a las fábricas” Esto pone a Venezuela bajo el manto de un peligro mayor. En estos momentos, a tres meses de la muerte del presidente Hugo Chávez Frías, esta verdadera tragedia para el pueblo venezolano que acompañó a su líder masivamente, es utilizada por la oposición bajo mandato estadounidense, para llevar adelante una ofensiva que tiene antecedentes.

Detrás está el golpe de Estado fracasado de abril de 2002, los paros patronales y petroleros, ambos golpistas, y otra serie de acciones tendientes al mismo fin que se dieron a lo largo de los años en que gobernó Chávez, quien se impuso en elecciones democráticas y popu-

lares una y otra vez contra lo que Washington no pudo hacer nada, a pesar de millonarias inversiones de dólares para derrocarlo o desestabilizar la revolución bolivariana.

Deslegitimar al gobierno de Nicolás Maduro es la estrategia en marcha, para lo cual han revitalizado los contactos con todas las derechas regionales, puestas a trabajar y financiadas por las redes de inteligencia de Estados Unidos con el objetivo de desestabilizar no sólo a Venezuela o Cuba, sino a todos los gobiernos que protagonizan una histórica avanzada de integración emancipatoria en el continente con varios caballos de Troya en su interior.

Lo actuado no sólo en Venezuela en estos últimos tiempos, sino contra los gobiernos insumisos de la región, llevan a revivir el clima que precedió al criminal golpe fascista que derrocó al Presidente de Chile Salvador Allende en septiembre de 1973.

Ambos mandatarios llegaron al gobierno por voluntad popular y sus pasos como una vía al socialismo, en el caso de Chávez, enarbolando el “bolivarismo” como un pensamiento contrahegemónico, que precisamente estaba basado en la respuesta que Simón Bolívar había dado en el siglo XIX, en los comienzos de la expansión de un imperio que avanzaría sin pausa para apropiarse de las recién ganadas independencias latinoamericanas. Y partiendo desde allí hacia el llamado Socialismo del Siglo XXI, que tanto preocupa a Washington.

La necesidad de la unidad regional surge también como una prio-

riedad en ese pensamiento contrahegemónico. Como ahora es la respuesta a la Doctrina Monroe, al Destino Manifiesto, básicas doctrinas imperiales, rescatadas en estos días en los nuevos documentos de política exterior de Estados Unidos, en todos los casos amenazantes para nuestro futuro.

Es evidente que cada uno de los fenómenos políticos y sociales en la región tienen muchas similitudes con ese pasado, que se aplica la Guerra de Baja Intensidad (GBI), reciclada en los años 90, a lo que algunos analistas llaman ahora de cuarta y o quinta generación y que utiliza los mismos elementos del pasado.

Por supuesto que reforzadas con las nuevas tecnologías, todo se maneja en otros niveles, pero la metodología es similar.

El retorno del facismo con elementos de mayor violencia e irracionalidad, a lo que se añade la agresividad hitleriana que significa la decisión imperial de controlar el mundo y todos sus recursos-lo cuál es evidente en el retorno de guerras coloniales, con un poder destructivo inimaginable en otros tiempos- hace más difícil la situación.

Hay otra similitud entre Allende y Chávez que es la masiva presencia popular, tanto en lo que fue el gobierno de Chile (1970-1973), como lo que sucedió en abril del 2002 y sigue sucediendo en Venezuela.

Y también se ve la acción desplegada por ambos gobiernos en lo social y político, que por supuesto dado el largo período en que Chávez gobernó pudo lograr enormes y

profundos avances en Venezuela, pero también en América Latina, como motor y fuerza de la integración, pensada hacia una segunda y definitiva independencia.

La recuperación de la dignidad de los pueblos sumergidos en un olvido de siglos fue en ambos casos una decisión de sus gobiernos.

Lo que difiere en este caso es que la unidad latinoamericana que Chávez encauzó como nadie, fue secundada rápidamente por la llegada de nuevos gobiernos a la región: Néstor Kirchner en Argentina, Luis Inácio *Lula* Da Silva en Brasil, Tabaré Vázquez en Uruguay, Evo Morales en Bolivia, luego Fernando Lugo en Paraguay, Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua, el paso también importante de Manuel Zelaya en Honduras, Michele Bachelet en Chile, todo lo cual influyó por una parte en consolidar la unidad, pese a las diferencias y diversidades y también para impedir los golpes de Estado.

En los casos de Honduras y Paraguay, si uno estudia lo sucedido en ambos países durante y después del golpe, fue evidente que la presencia de UNASUR, MERCOSUR, ALBA y CELAC, disminuyeron al menos la violenta represión que se preparó contra los pueblos. Han tenido que auto contenerse, aunque por supuesto no del todo.

La fortaleza de Chávez se expresó en su momento con la salida multitudinaria del pueblo a las calles de Caracas durante el golpe (2002) y la presencia de un fuerte sector de las Fuerzas Armadas venezolanas, que por primera vez pro-

ducen la derrota de un golpe financiero y alentado por Estados Unidos, en 48 horas.

La recuperación de los recursos naturales más importantes, en el caso de Venezuela el petróleo y el gas, y en el de Chile el cobre, y las medidas que se tomaron en ambos países destinadas al pueblo que así emergía del aislamiento y la exclusión, decidieron a Washington a dar sus zarpaos.

Una de las órdenes claves del gobierno de Richard Nixon para derrocar a Allende fue “hay que hacer gritar la economía”, entre otras, y por si no era posible convencer a los militares, se ordenada al embajador de EE.UU en Santiago “corrómpalos”.

Es evidente que en ambos procesos se emplearon y aplican los procedimientos diseñados por expertos de la comunicación y la manipulación de la conciencia colectiva, la guerra psicológica que conduzca a la alienación.

La máxima del ministro de propaganda de Hitler, Joseph Goebbels, “mentir, mentir, que algo siempre queda” se aplicó en Chile desde antes que triunfara Allende y durante los mil días de su Gobierno. En Venezuela se demonizó la figura y gestión del presidente Chávez con métodos más modernos y sofisticados y hoy los embates mediáticos en contra del presidente Maduro van en la línea de deslegitimarlo, fue y es la misma matriz, crear la sensación de desgobierno.

Por supuesto día a día se difunde la idea en Venezuela, y en el marco de la gira que el derrotado candi-

dato de Estados Unidos, de Israel y de la derecha local Henrique Capriles, de que ese país está bajo una dictadura “y los poderes del estado están siendo avasallados inescrupulosamente” lo que los procesos electorales y los informes de organismos internacionales han desmentido vigorosamente.

Bajo el amparo de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), los medios chilenos poderosos como *El Mercurio* prepararon el golpe metódicamente. En Venezuela hoy se argumenta cómo se hizo durante toda la administración de Chávez y con la asesoría de la misma SIP la falta de libertad de prensa (sic), siendo que la oposición maneja el 85 por ciento de los medios masivos de comunicación, que a lo largo de todo el gobierno de Chávez y en lo que va de la administración del presidente Maduro mantienen una de las ofensivas mediáticas más temibles de las que se conozca en el mundo, en una estrategia de terrorismo mediático fascitizante.

En el caso chileno la Comisión presidida por el legislador Frank Church del senado de Estados Unidos, en 1975, demostró el financiamiento y la intervención de la CIA para llevar adelante el golpe fascista que derrocó a Allende, con denuncias precisas sobre el soborno a ejecutivos y periodistas de *El Mercurio*, “la fundación de diarios sediciosos como *Tribuna* y *Sepa*, la infiltración al medio periodístico, la edición de informativos radiales tendenciosos, etc. Esta maquinaria propagandística predecía el

colapso económico, el temor a lo que viene, magnificando el desabastecimiento, especulando sobre la intromisión cubana etc.". El mismo informe del senado norteamericano señala las cuantiosas cifras en dólares que se distribuyeron en esos tiempos.

"En Venezuela se opta por el financiamiento de las ONG conspirativas y la remesa desde 2002 al 2012 de más de 200 millones de dólares para el financiamiento de campañas desinformativas, incrementadas entorno a 40 millones de dólares en cada proceso electoral, y logran que la línea editorial de los medios oligárquicos no de tregua con sus ataques que rayan en la procaacidad incitando impudicamente a la sedición" señala un informe comparativo de ambas situaciones

Se invita públicamente a "pronunciamientos militares", como lo hizo *El Nacional* en su artículo "Se anuncia tempestad", lo que inmediatamente es levantado por CNN, ABC, *El País* de Madrid y toda la red de medios que en un 90 por ciento maneja el poder hegemónico.

Y esto sucede bajo el control de los empresarios y dueños de medios que conforman la verdadera patronal que es la SIP.

En la actual coyuntura venezolana un elemento muy explotado por los medios del imperio ha sido y es el desabastecimiento, que ellos mismos han impuesto desde hace tiempo, como veremos en los planes que se ejecutan desde los años 2004 en Venezuela.

Todos los planes trazados se reavivaron desde que se conoció la

enfermedad del fallecido presidente Hugo Chávez Frías en 2011. A fines de septiembre de 2012, planes conspirativos de la Central de Inteligencia de Estados Unidos para impedir el triunfo de Chávez en las elecciones de ese año incluían a otras agencias extranjeras, a grupos terroristas internos y fuerzas especiales y paramilitares colombianas, venezolanos en el exilio en varios países y en Miami (Análisis Jean Claude Duvergel; "los Pueblos" informe 2013)

Se sostiene en este análisis: "La oposición venezolana está dirigida desde los Estados Unidos, que desde antes de que Chávez llegara a la presidencia ya conspiraba abiertamente en contra de su proyecto y liderazgo. Por esa razón las elecciones del 7 de octubre de 2012 estuvieron bajo una ofensiva de gran escala con la intervención abierta de funcionarios de inteligencia de Washington, que financian, asesoran y dirigen de manera directa a las distintas organizaciones que participan en la contienda política agrupadas en la llamada Mesa de la Unidad Democrática (MUD).

Antecedentes

Hasta el 7 de octubre de 2012 estuvo en Venezuela el Coronel (de inteligencia) Richard Nazario, el mismo que era agregado militar de la embajada estadounidense en Caracas cuando el golpe de Estado de abril de 2002, involucrándose directamente en esas acciones.

Se conoció que desde entonces la embajada de los Estados Uni-

dos en Caracas comenzó a realizar compras de grandes cantidades de artículos, como alimentos enlatados, agua, toallas, colchones, pasta dental, entre otros, tal y como se hizo en Chile antes del golpe contra Allende.

También como denuncia Duvergel, la embajada contrató vehículos blindados para apoyar el movimiento de sus funcionarios en los estados Lara, Nueva Esparta, Carabobo, Aragua, Zulia, Bolívar, Mérida y Táchira, regiones que visitarían durante las elecciones del 7 de octubre.

Incluso el analista cita a Venevisión, que recientemente relacionó esta actividad de los funcionarios estadounidenses con una compra que curiosamente realizó Globovisión de "chalecos antibalas y máscaras antigás, preparándose para los planes violentos de la oposición ante el seguro triunfo de Chávez".

Asimismo se creó un centro de monitoreo para las elecciones del 7 de octubre en la casa del funcionario James Derham, "y para atender ese centro" llegó al país el especialista en información tecnológica David Mueller, quien había estado en la embajada en Caracas durante el año 2010.

Los datos aportados por los investigadores sobre las actividades de los funcionarios estadounidenses, muy reactivados desde que se conoció la enfermedad de Chávez en 2011, demuestran que: los funcionarios de la embajada incrementaron reuniones por separado con los directivos de las organizaciones políticas Nuevo Tiempo,

Primero Justicia y Acción Democrática. Que James Derham, Robín Diane Meyer y Darnall Stuart visitaron en varias oportunidades la sede de la compañía Polar en Maracaibo, estado Zulia.

En los últimos meses de 2012 se realizaron reuniones en la residencia de la funcionaria Kelly Keiderling-Franz, con representantes de la cadena Capriles, con Miguel Otero (*El Nacional*), Andrés Mata (dueño de *El Universal*), Carlos Croes (de Televen), y miembros de Venevisión, Bloque de Armas, Globovisión y Canal I.

En julio de 2012 los funcionarios del Departamento de Estado Simón Henshaw y John Mcnamara visitaron Venezuela y se reunieron con Armando Briquet y Juan Mijares (del comando de campaña de Henrique Capriles), Saúl Cabrera de la encuestadora Consultores 21, Carlos Tejera (Director General de Venacham), López Mendoza (de Fedecámaras), Jesús Machado del centro Gumilla, Janet Márquez de la ONG Caritas, Ricardo Villasmil y José Guerra, quienes se desempeñan como asesores económicos de Henrique Capriles, Teodoro Petkoff, Laureano Márquez, Roberto Weil y Nelson Bocaranda, Ramón Guillermo Avelado (secretario de la MUD), Miguel Enrique Otero (del periódico *El Nacional*), Vicente Bello (experto electoral de la MUD), el opositor René Arreaza y la diputada María Corina Machado.

El funcionario norteamericano Gregg Adams, nuevo jefe de sección de prensa, mantuvo contacto con los directivos de Venevisión,



Globovisión, *El Nacional* y *El Universal*. Además viajó a la ciudad de Maracay para contactar con la directiva del periódico *El Siglo*.

“Alertamos a las autoridades venezolanas, a la opinión pública nacional e internacional de este comportamiento conspirativo que demuestra la injerencia del gobierno norteamericano, la CIA y el Pentágono en los asuntos internos de Venezuela”, señala el informe.

Todo esto para poner fin al gobierno de Chávez y en este momento al de su sucesor Nicolás Maduro.

El 2 de abril de 2013 se conoce el plan de la USAID para poner fin al gobierno de Chávez.

Citando documentos secretos de Wikileaks. En estos se detalla cómo el embajador William Brownfield, ahora subsecretario del Departamento de Estado, tenía previsto poner fin al chavismo.

“Entre 2004 y 2006, la USAID realizó diversas acciones para llevar

adelante la estrategia de Brownfield, donando algo menos de US\$15 millones a más de 300 organizaciones de la sociedad civil.

El 1 de abril de 2013 las periodistas Natalia Viana y Luiza Bodemuller denunciaron que después del golpe de Estado de 2002, la embajada de EE.UU. en Caracas “decidió tomar para sí la tarea de reorganizar la oposición venezolana, apostando por una estrategia a largo plazo que minaría el poder del gobierno. En agosto de 2004, el mismo mes del referéndum revocatorio promovido por la oposición con un amplio apoyo de la misión estadounidense, el texano William Brownfield llegó a Caracas nombrado por George W. Bush para asumir el cargo de embajador en el país.”

“Pragmático y sucinto”, como revela el documento de WikiLeaks analizado por Agencia Pública, William Brownfield elaboró un

plan de cinco puntos para terminar con el chavismo en el mediano plazo.

En ese documento secreto, enviado por Brownfield a Washington el 9 de noviembre de 2006, recuerda las directrices establecidas dos años antes bajo el nombre de “El objetivo de la estrategia: fortalecer las instituciones democráticas; infiltrarse en la base de la política de Chávez; dividir el chavismo; proteger negocios vitales para los EE.UU., aislar a Chávez internacionalmente”.

Esto es lo que escribió Brownfield, hoy secretario antinarcóticos del Departamento de Estado, que se encarga de la formación de las fuerzas policiales extranjeras en Estados Unidos, y esto abarca a varios países de América Latina.

“Entre 2004 y 2006, la USAID realizó diversas acciones para llevar adelante la estrategia de Brownfield, donando algo menos de 15 millones de dólares a más de 300 organizaciones de la sociedad civil. La USAID, a través de su Oficina de Iniciativas de Transición (OTI) -creada dos meses después del fallido golpe de Estado- dio asistencia técnica y capacitación a las organizaciones y las puso en contacto con los movimientos internacionales”

El documento explica que «desde la llegada de la OTI se formaron 39 organizaciones con foco en el advocacy (convencimiento). “Muchas de estas organizaciones son el resultado directo de los programas y financiamiento de la OTI”.

Uno de los objetivos más importantes para la USAID era “llevar los

casos de violaciones de derechos humanos ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos a fin de obtener condenas y socavar la credibilidad internacional del gobierno venezolano. Es lo que hizo, según el relato de un ex embajador, el Observatorio Venezolano de Prisiones, que consiguió que el tribunal emitiera una decisión pidiendo medidas especiales para resolver las violaciones de derechos humanos en la prisión “La Pica”, en el este del país.

Entretanto las “Human Rights Lawyers Network in Bolivar State” (red de abogados de derechos humanos en el estado de Bolívar), presentó ante la Corte Internacional un caso de masacre de 12 mineros en el estado venezolano de Bolívar por parte del ejército. El grupo fue creado, según Brownfield, “a partir del programa Freedom House, y un financiamiento de la DAI para distribuir pequeñas donaciones” (DAI - Development Alternatives Inc -fue de 2004 a 2009 el principal gerenciar de fondos de la USAID en el país, habiendo distribuido millones de dólares a diversas organizaciones a partir de la estrategia del gobierno de EE.UU.

Destinó, por ejemplo, 726.000 dólares en 22 becas para organizaciones de derechos humanos, de acuerdo con el documento de WikiLeaks. También ayudó a crear el Centro de Derechos Humanos de la Universidad Central de Venezuela.

“Ellos han tenido éxito en llamar la atención sobre el Derecho de Cooperación Internacional y la si-

tuación de los derechos humanos en Venezuela, como una voz nacional e internacional”, escribió Brownfield, como surge de los cables de WikiLeaks. En todo ese accionar también se intentó impedir o neutralizar el “mecanismo de control” según ellos de Chávez, que utiliza “vocabulario democrático” (sic) para apoyar la ideología revolucionaria bolivariana, tal como lo escribe el ex embajador en Caracas.

El injerencista mecanismo de transición (OTI) “ha luchado contra eso a través de un programa de educación cívica llamado ‘democracia entre nosotros’, cuyo objetivo era “enseñar al pueblo venezolano lo que en realidad significaba la democracia”.

En este caso Brownfield aseguraba que “los programas educativos dirigidos, como tolerancia política, participación (ciudadana) y derechos humanos, han llegado a más de 600 mil personas”, tal como señala el documento.

Es importante establecer que todo lo que se está actuando en estos momentos, tiene un largo trabajo previo de preparación como surge de toda esta documentación, que es nada más que un somero resumen de lo señalado.

Hay algo que es clave, sobre todo para entender como el tema del “divisionismo” y problemas al interior del PSUV venezolano, han sido básicos en el tratamiento que dieron en la información sobre Venezuela, algunos analistas supuestamente “pro Chávez”, pero de una ambigüedad que sólo se entiende si vemos de dónde venían estos planes y estos diseños. Desde entonces

se establecieron varias detalladas estrategias para dividir el chavismo, lo cual se establecía en la idea de que Chávez intentaba “polarizar la sociedad venezolana mediante una retórica de odio y violencia”.

Para enfrentar esto, el embajador Brownfield trazó como estrategia: dar ayuda a las ONG establecidas en Venezuela y que trabajan en las “fortalezas chavistas” y con los “líderes chavistas” para “contrarrestar la retórica” y “promover alianzas”. Esto costó a la USAID 1,1 millones de dólares para llegar a 238 mil personas en más de tres mil foros, talleres y sesiones de entrenamiento, “transmitiendo valores alternativos y dando oportunidad a activistas de la oposición de interactuar con chavistas, obteniendo el deseado efecto de alejarlos lentamente del chavismo”.

Así lo explica el embajador y pone como ejemplo el grupo de “Visor Participativo”, que consta de 34 ONGs capacitadas y supervisadas por la OTI, para trabajar en el fortalecimiento de los municipios.

“Mientras Chávez trata de recentralizar el país, la OTI, a través de Visor, está apoyando la descentralización”, escribía Brownfield.

Para tener una idea de cómo se diseñan estos proyectos desestabilizadores, existe una muestra de puño y letra del embajador. Se trató de la promoción de 54 proyectos sociales en toda Venezuela con un costo superior al 1,2 millones de dólares, lo que le permitió a éste visitar las zonas del país “demostrando la preocupación del gobierno de los EE.UU. con el pueblo

venezolano”, explicó Brownfield. “Este programa confunde a los bolivarianos y retrasa el intento de Chávez de utilizar a los EE.UU. como un ‘enemigo unificador”.

Más adelante el informe señala que “con el objetivo de ‘aislar a Chávez internacionalmente’, el embajador se jactaba de que la USAID, a través de la ONG estadounidense Freedom House, financió viajes de miembros de organizaciones de derechos humanos de Venezuela en México, Guatemala, Perú, Chile, Argentina, Costa Rica y Washington.

Relata el mismo Brownfield que “la DAI trajo decenas de líderes internacionales a Venezuela y también profesores universitarios, miembros de ONGs y líderes políticos a participar en talleres y seminarios, para que volviesen a sus países de origen comprendiendo mejor la realidad de Venezuela, convirtiéndose en fuertes aliados de la oposición venezolana”.

Brownfield finaliza el documento, escrito en 2006, con una advertencia: “Chávez debe ganar las elecciones presidenciales del 3 de diciembre y la OTI espera que el ambiente para trabajar en Venezuela se torne más complicado”.

El embajador regresó a su país en 2007 y luego fue a Colombia -nada menos- antes de ser nombrado por Barack Obama para hacerse cargo de la cooperación policial con otros países.

Otro documento de Wikileaks del 13 de julio de 2004, demuestra que ya antes de que Brownfield asumiera la política de EE.UU para

Venezuela, la OTI había centrado todo su trabajo en fortalecer a los partidos de oposición. En este caso se menciona un proyecto de 550 mil dólares para promover consultorías de especialistas latinoamericanos en liderazgo político y estrategia de los partidos, y otro proyecto de 450 millones de dólares con el Internacional Republican Institute (IRI) –del Partido Republicano- para entrenar a los partidos de la oposición en “diseñar, planificar y ejecutar las campañas electorales” en “escuelas de entrenamiento de campaña”.

Los ataques a Maduro

Se citan estos antecedentes básicos, para entender que los planes que se ejecutan en este momento tienen largos antecedentes y que el descubrimiento de infiltraciones de agentes en la actualidad tienen un largo historial en Venezuela.

Los hechos de violencia posteriores al 14 de abril demostraron el carácter antidemocrático de la MUD y de su candidato Henrique Capriles, poniendo a la vista, además, la verdadera estrategia de EEUU.

En esto se mencionan los viejos planes de un antiguo enemigo de América Latina, Roger Noriega, funcionario del Departamento de Estado y de la CIA, planteando en los últimos tiempos un intervencionismo “mucho más directo” en Venezuela. La idea de crear condiciones para un golpe de Estado, un modelo similar a lo utilizado para invadir y apoderarse de Libia,

en marzo del 2011, hace más grave aún la reciente visita de Enrique Capriles a Colombia y su recepción por parte del presidente Juan Manuel Santos.

Más grave o parte del mismo plan es la solicitud de Santos de formar parte de la Organización del Atlántico Norte, violando las normas integradoras de América Latina, que espera ser convertida en una zona de paz en el mundo.

Si consideramos que la OTAN estaba diseñada para el Norte, para la supuesta defensa de Europa después de la Segunda Guerra Mundial, ya debería haber sido desmantelada de acuerdo a sus propios objetivos fundacionales. Esta actitud de Santos se transforma en un golpe certero a la yugular de la integración.

Aunque ahora se hable de un proyecto de colaboración e intercambio de datos, que de por sí es grave, considerando que la OTAN se ha convertido en un ejército de invasión y ocupación, en un gendarme del terrorismo de Estado global, la situación es más grave aún.

Nadie ignora que Washington aumentó a siete el número de bases en Colombia y está instalando nuevas bases, cuatro de ellas Aeronavales en las costas atlántica y del Pacífico en Panamá. Por lo tanto, la gravedad de este “acuerdo” es una casi provocación de alcances bélicos.

No sólo aumenta el peligro del lamentable acuerdo de la Alianza del Pacífico en las circunstancias actuales, sino que es un paso a una posible intervención en Venezuela.

“Es la posibilidad de un modelo

insurreccional al estilo Libia o Siria, (con oleadas de mercenarios, ex paramilitares, en sus fronteras bajo dirección de la OTAN) que en su primera fase fracasó (después de la última elección) porque no tenían apoyo militar para el golpe, pero igual aplicaron una fase de violencia contra personas, sectores de salud, viviendas y locales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)” advierte otro informe de “REDES”.

“Parte de esa estrategia fue la marcha del 1° de Mayo, que fue encabezada por empresarios y no trabajadores. Una burla a la lucha histórica de los obreros, pero la esencia de la misma era un enfrentamiento con la marcha de los bolivarianos, para generar violencia y heridos. En esa táctica los diputados de la MUD agredieron a los diputados bolivarianos, pero mostraron al mundo ser víctimas y no victimarios. Luego largaron una campaña internacional, para denunciar fraude, violencia, detenciones arbitrarias, en América Latina y Europa” añade el informe.

Como estas acciones fracasaron ahora avanzan sobre el MERCOSUR, UNASUR, PARLATINO y la OEA, y además tocando las puertas a varios presidentes latinoamericanos, pero en general los pueblos y gobiernos de la región saben a quién representa esa ultraderecha y sus planes antidemocráticos. Además están conspirando en conjunto en toda América Latina.

Por otra parte el informe de “REDES” señala que el principal ideólogo del plan desestabilizador

es el gobierno del presidente Obama,” porque sus declaraciones a favor de la derecha y sus acusaciones de que Venezuela viola los derechos humanos, la libertad de expresión y apoya al narcotráfico”, que en realidad parecería una autocrítica a su propio gobierno, es otra señal amenazante para Venezuela y América Latina.

Más allá de su discurso (de Obama) de su ayuda a “salvar la democracia” (neoliberal), está la política de garantizar las reservas de petróleo de Venezuela para Estados Unidos, controlar la economía venezolana, lograr privatizar las principales empresas metalúrgicas, los recursos de agua, el oro y el Coltran, y destruir uno de los más fuertes pilares, sino el más fuerte, de la unidad latinoamericana.

El Plan de Estados Unidos nos abarca a todos. En “esta hora de los pueblos” defender a los países que son el eje prioritario del ataque, como Venezuela y Cuba, nos obliga asimismo a defender cada uno de nuestros países. Es simplemente la decisión de optar entre “recolonización o independencia”, no hay ninguna otra posibilidad en este siglo. Medio Oriente, África del Norte es el espejo donde debemos mirarnos, para no caer en la tentación de la desmemoria. De alguna manera, de nuestro accionar en estas circunstancias depende un futuro libre o esclavo. Nada más y nada menos. Y tenemos en las manos la alternativa. Tenemos fuerza para resistir a un imperio que avanza hacia su propia destrucción, aunque parezca invencible.

El proceso de paz en Colombia es un valor regional



El comandante de las FARC-EP, Rubén Zamora en diálogo con Emilia Segotta

Una entrevista concedida el 30 de abril pasado por la Mesa de Negociaciones de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, que desarrolla su labor en La Habana, permitió un extenso diálogo con los comandantes Andrés Paris y Rubén Zamora del equipo negociador.

La mesa de diálogo entre el gobierno y las FARC se instaló oficialmente en Oslo, Noruega, el 18 de octubre de 2012 y un mes después, el 19 de noviembre, inició su marcha en Cuba.

* Secretaria de propaganda del Partido Comunista de la Argentina.

“Nosotros estamos también en una lucha muy difícil, siguiendo el legado de nuestros antepasados, de los marquetalianos aquellos que emprendieron la construcción guerrillera como una alternativa de lucha ante la violencia latifundista, ante la violencia del régimen político, ante la violencia del gran capital”

En Oslo se logró un documento que establece la filosofía del debate que se iba a abrir: la paz como bien supremo. Y seis puntos a tratar, el primero el tema agrario, luego la reforma política, las víctimas y la verdad, los cultivos ilícitos, el fin del conflicto, las fuerzas armadas y los crímenes de guerra.

El comandante Rubén Zamora se aprestó a responder en primer término, no sin antes advertir que “Lo primero es hacer llegar a los comunistas argentinos y al pueblo argentino un saludo revolucionario y también señalar que tenemos mucha expectativa por lo que allí esta pasando, por esos esfuerzos de transformación de la sociedad, la voluntad de sanar las heridas del pasado provocadas por las dictaduras militares.

Expresamos entonces una solidaridad de las FARC con ese proceso. Nosotros tenemos un reconocimiento muy grande hacia esa lucha que han llevado, en especial las Madres de Plaza de Mayo, igualmente con el pueblo argentino en su lucha contra el imperialismo norteamericano y por la recuperación de ese territorio que son las Malvinas”.

Este proceso de paz tiene una historia, ¿verdad?

Nosotros estamos también en una lucha muy difícil, siguiendo el legado de nuestros antepasados, de los marquetalianos aquellos que emprendieron la construcción guerrillera como una alternativa de lucha ante la violencia latifundista, ante la violencia del régimen político, ante la violencia del gran capital. Siguiendo ese legado de Jacobo, de Marulanda y de todos los que emprendieron ese camino desde Marquetalia, porque hay que decir que nosotros hemos venido insistiendo en la alternativa de solución política al conflicto, la construcción de la paz, y en ese propósito fueron muchos los esfuerzos y los ensayos que hemos hecho, que han tenido desenlaces muy dramáticos.

¹Los Acuerdos de La Uribe o Acuerdos de cese al Fuego y Tregua fueron los acuerdos entre las Farc y el gobierno de Belisario Betancur el 28 de marzo de 1984, en que las partes firmantes se comprometían a un cese bilateral del fuego y la búsqueda conjunta de una salida política al conflicto armado colombiano. El Documento fue suscrito por una Comisión de Paz, Diálogo y Verificación, en representación del gobierno, y por el Estado Mayor de las FARC-EP y firmado en el campamento conocido como Casa Verde en el municipio de La Uribe, Meta. El 28 de mayo de 1984, las FARC ordenaron el cese al fuego a sus 27 frentes guerrilleros, mientras que el presidente Betancur también ordenó lo mismo a todas las autoridades civiles y militares del país. El pacto nunca contempló la entrega de armas por parte de la insurgencia.

De los Acuerdos de La Uribe nace la Unión Patriótica. En las elecciones presidenciales y parlamentarias de 1986, la UP obtiene el tercer lugar, sin embargo, la mafia del narcotráfico, organismos de inteligencia del Estado y los paramilitares encabezados por Fidel y Carlos Castaño se propusieron exterminarla. Se produce entonces el retorno de los guerrilleros al monte, a las actividades armadas y el rompimiento del acuerdo a principios de 1990 con la invasión a Casa Verde por parte del ejército, operación militar que abrió paso al Plan Colombia.

La experiencia de los diálogos de la Uribe (1), que desde la cordillera surgió la iniciativa de la Unión Patriótica, como una alternativa de unión de los colombianos para abrirse paso en la perspectiva de los cambios democráticos, y ya ustedes conocen el desenlace dramático de la Unión Patriótica, por lo tanto no es fácil en verdad hacer estos ensayos. Luego se hizo otro esfuerzo, el de Caracas, y fracasamos en el intento. Volvimos a insistir, porque en verdad hemos sido muy perseverantes en la búsqueda de la paz, el Caguán. Después el Presidente Pastrana, que iniciara el proceso con nosotros, reconoció ante el país que era simplemente una estratagema del régimen mientras se reorganizaba y hacía la reingeniería militar y hacían un diseño lo más perfectamente posible del Plan Colombia. Y cuando todo estaba preparado, bombardearon el proceso con cualquier cantidad de excusas, le mintieron al país. Y después reconoció Pastrana que había engañado al país. Y fracasamos.

Han sido fracasos de alto costo...

Después de ese fracaso se ha venido una guerra contra nuestro pueblo con más de 260.000 muertos, y no se logran poner de acuerdo todavía con la cifra de los desaparecidos, pero algunas estadísticas nos dicen de unos 50.000 desaparecidos. En este periodo del Caguán acá, han despojado unos diez millones de hectáreas y cinco millones de desplazados o algo más. Esas son las cifras de la Controladuría General de la Nación. Y han incorporado en este tiempo unos nuevos procesos económicos.

¿Cuáles son las características de esos procesos económicos?

La gran minería ha hecho parte de esos procesos, han hablado de la “agricultura moderna” y han venido desarrollando sus planes de gran producción agroexportadora, todo dentro de la iniciativa de desarrollar el campo sin campesinos, ocupando grandes extensiones de tierra. La antillanura que es una de las zonas más apetecidas por el capital financiero, son unos 14 millones de hectáreas, que están en los ojos ambiciosos de ese capital financiero y las transnacionales.

Estos han sido los señores de la guerra, que han implementado la guerra paramilitar para despojar de la tierra a los campesinos y entonces sobre esas tierras sembrar grandes extensiones de palma, soya, maíz y otros productos como la caña, pensando también en los programas de agrocombustibles. Todos mega proyectos que han venido impulsando con el apoyo del Estado, porque gran parte de las ayudas de programas muy importantes que desarrolló el gobierno de Uribe fueron a parar a manos de esos grupos económicos mientras que para los campesinos lo único que les han dado es terror paramilitar con el propósito de

... “el Presidente Pastrana, que iniciara el proceso con nosotros, reconoció ante el país que era simplemente una estratagema del régimen mientras se reorganizaba y hacía la reingeniería militar y hacían un diseño lo más perfectamente posible del Plan Colombia”

“Mientras en el continente han avanzado procesos democráticos, en comparación nosotros estamos viviendo un punto de resistencia muy fuerte de la oligarquía y del imperialismo norteamericano”

despojarlos de las tierras, y así han venido tomando buena parte del territorio nacional.

Eso hace que se genere un gran debate en Colombia sobre el problema de la tierra, ya no es solamente discutir sobre la reforma agraria, la discusión va más allá. El conjunto de la ruralidad, el territorio visto no solo como una alternativa de carácter económico, sino como el abrigo de las comunidades campesinas, de las comunidades indígenas, como una alternativa de futuro, en convivencia, en armonía con la naturaleza.

Eso es parte de los problemas, pero hay obviamente otros, ¿no es así?

Los programas económicos en verdad son muy ambiciosos, entonces lo que está en debate en este momento a propósito del tema de la tierra no es sólo darle tierra a los campesinos, sino cómo defender los territorios para que los grandes inversionistas nacionales y extranjeros no se apoderen de ellos y en esa ambición depredadora, los destruyan. Esta el respeto a la biodiversidad, eso obviamente genera una problemática porque hay un conflicto de intereses entre la tierra como abrigo, como alternativa de convivencia y la tierra como alternativa de riqueza. Incluso hay un conflicto de intereses contrapuestos allí entre las multinacionales y los latifundistas.

La intencionalidad de desarrollar unos programas económicos al margen de los intereses de la nación está centrada en las locomotoras económicas y la reprimarización de la economía, entonces la economía extractiva es una de las locomotoras importantes mientras el sector industrial está desapareciendo. Se está produciendo un proceso de desindustrialización del país y está generando un impacto gravísimo en el sistema productivo en materia de empleo, pues además de las políticas laborales que cada día son más depredadoras de la vida de la clase trabajadora, esa política laboral que ustedes conocen bien, concebida para los grandes consorcios, mientras las naciones cada día pierden casi absolutamente todo el poder de la soberanía, esas condiciones se han estado desarrollando en Colombia de manera supremamente importante. Esta oligarquía es cipaya, y de las más cipayas y violentas del continente. Mientras en el continente han avanzado procesos democráticos, en comparación nosotros estamos viviendo un punto de resistencia muy fuerte de la oligarquía y del imperialismo norteamericano.

En este punto, ¿cómo están las Farc, cómo está la tropa?

No ha sido fácil en medio de esta situación tan complicada, lo que venimos ensayando en este proceso de diálogo, después de un gobierno que intentó aniquilar físicamente a las Farc, que es la resistencia más

fuerte en Colombia. Después de ese intento de aniquilar a las Farc, que fue infructuoso, evidentemente hemos recibido golpes importantes, pero ahí esta la gente combatiendo y como usted decía, cómo esta la tropa, la guerrillerada esta con la moral en alto y con una profunda sed de paz, porque uno sabe perfectamente que la paz no es un beneficio exclusivo de los combatientes, sino que ante todo es un bien social que trae muchos beneficios sociales. Pero también somos conscientes de que la paz no puede ser al precio de la claudicación del movimiento insurgente, como la concibe la oligarquía colombiana, porque en verdad no sería un proceso auténtico de paz, una paz sobre la base de la justicia, el bienestar social y las transformaciones democráticas. Y precisamente luego de ese proceso en que fracasa la guerra como la alternativa de dominación política de la oligarquía colombiana y del imperialismo, en que fracasa ese proyecto de guerra con el fracaso rotundo del Plan Colombia, porque hay que decir que es un fracaso, ya que no tienen nada que mostrar. En la lucha contra el narcotráfico no tienen resultados, en la lucha contrainsurgente tampoco, a pesar de que puedan haberlos mermado, ahí esta esa guerrilla que cada día cobra legitimidad en el seno popular.

¿Cómo surgió el diálogo?

El gobierno de Santos nos planteó la posibilidad del diálogo y emprendimos ese esfuerzo. El camarada Andrés Paris estuvo en la etapa exploratoria que no fue fácil, fue como seis meses debatiendo y con un trabajo bastante duro, porque prácticamente ellos hicieron unos cálculos en que iban, casi en los primeros días, a lograr la rendición de la guerrilla. Ese balance hicieron y se fueron encontrando una guerrilla más convencida que nunca, una guerrilla muy consolidada, con un compromiso por la paz bajo las banderas de siempre. Y ahí comenzó a construirse una agenda que estuvimos balanceando el año pasado cuando ya prácticamente estaba para firmarse el acuerdo. De todas maneras, dijimos, aunque no representa lo que nosotros quisiéramos, de todos modos es importante la agenda que acordaron los camaradas y vamos a arrancar con eso para, en la medida que avanzamos, logremos profundizar la discusión política sobre esa problemática que esta allí planteada. Y arrancamos con el tema agrario.

Ellos se desconcertaron mucho con el discurso de Oslo porque creían que íbamos seguramente a aceptar los términos de una capitulación que nos estaba ofreciendo el gobierno y no, allí hacemos un recorrido por la problemática nacional y al mismo tiempo definimos una ruta para la paz en Colombia. Y para resumir, hemos ido avanzando, y en esa medida el país se ha ido involucrando, lo que ha permitido que la sociedad colombiana se vaya apropiando con mucha fuerza de la iniciativa de la

“El Plan Colombia es un fracaso, ya que no tienen nada que mostrar. En la lucha contra el narcotráfico no tienen resultados, en la lucha contrainsurgente tampoco, a pesar de que puedan haberlos mermado, ahí esta esa guerrilla que cada día cobra legitimidad en el seno popular”

“Nosotros hemos querido la presencia de la sociedad en la Mesa de Diálogo y el gobierno se frenó totalmente para impedir que la gente participe. Y hemos ido poco a poco rompiendo la pretensión del gobierno de negarle al país la posibilidad de generar propuestas alternativas, hemos ido rompiendo esas esclusas que puso el gobierno”

solución política al conflicto, porque hay que decir compañera, cuando nosotros arrancamos este esfuerzo no era fácil la situación del movimiento social, no era buena, le habían dado mucha bala, lo habían golpeado muy fuerte, le habían matado a su mejores dirigentes, y usted sabe que no es fácil organizar las fuerzas sociales y conducir las a que se levanten a reclamar sus derechos.

¿Pero algo está sucediendo en la sociedad colombiana?

A partir de que se instaló la Mesa se ha ido posicionando en el ambiente político el tema de la paz y la gente ha venido participando, casi peleándose los espacios, porque una de las dificultades que hemos tenido en este proceso es que nosotros hemos querido la presencia de la sociedad en la Mesa de Diálogo y el gobierno se frenó totalmente para impedir que la gente participe. Y ahí hemos ido poco a poco rompiendo la pretensión del gobierno de negarle al país la posibilidad de generar propuestas alternativas, hemos ido rompiendo esas esclusas que puso el gobierno.

Logramos realizar el Foro Agrario que fue un evento extraordinario a pesar de que le pusieron trabas, a pesar que la preparación del evento llevó cosa de 17 días, ¿no es verdad camarada Andrés?

Duramos un mes debatiendo que había que tomarnos tiempo suficiente para prepararlo y al final viendo que el gobierno tenía la intención de patear la mesa, aceptamos que el evento se realizara prontamente y en verdad logramos movilizar más de 1300 organizaciones, asistieron 2000 personas y no asistieron más porque el gobierno también lo impidió.

En el debate sobre la problemática agraria hemos ido avanzando con mucha dificultad porque en verdad no quieren, el gobierno tiene clara la pretensión de no ceder, de no avanzar contra el latifundio. Hacer una reforma agraria sin tocar el latifundio no puede ser reforma agraria.

Hacer una reforma agraria donde se permita la extranjerización de la tierra tampoco, donde gran parte del territorio se dedique a la gran minería mientras una parte pequeña se destine a la producción de alimentos, tampoco sería una reforma estructural que permita corregir la problemática en el campo. Pero ahí estamos en la discusión. Lo importante es que mientras esa mesa exista, por lo menos existe la posibilidad de seguir debatiendo y de pronto en otras condiciones porque sigue creciendo el caudal de gente que está respaldando el proceso, tanto en Colombia como en el exterior.

Ahora mismo, el 9 de abril se hizo la marcha en apoyo al proceso y dicen que por lo menos un millón de personas se movilizaron.

Al gobierno a última hora le tocó meterse a respaldar el proceso, y ahora el Foro sobre la participación política que termina hoy 30 de abril, la única fuerza política que no está es la llamada Centro Democrático,

donde esta la derecha mafiosa más rancia de este país en cabeza de Álvaro Uribe Vélez, que entre otras cosas ha venido creando muchos problemas al proceso y Santos, pues ha demostrado que le tiene miedo. Coinciden en muchas cosas, pero hay que decir que también refleja cierto temor. Ha sido muy ambiguo, le ha faltado firmeza para salir a defender el proceso de diálogo, que esa es una de las amenazas del proceso. En verdad a nosotros nos preocupa la situación porque Uribe ha venido teniendo cierto ascenso porque tiene gran parte del poder mediático y eso no deja de ser una amenaza para el diálogo.

¿Lo desprestigian?

En la medida en que Santos se debilita, se debilita su defensa del proceso y puede salir corriendo y dejarnos ahí sentados en la Mesa de Diálogo y eso sería lamentable.

¿Y las fuerzas populares?

Las fuerzas de izquierda están pasando por un momento bastante difícil, la Marcha Patriótica esta metiendo una fuerza muy importante, pero hay que decir que acaba de pasar la izquierda por la división del Polo Democrático y además de la división, la pérdida de legitimidad por toda la problemática interna que se dio allí, también con los problemas de corrupción que afloraron en la administración de Samuel Moreno en Bogotá. Pero se recomponen las cosas y vamos avanzando.

Una cuestión muy importante en este momento es el esfuerzo que se haga desde distintos organismos de la región, que la Celac, la Unasur, rodeen al proceso, pero el gobierno en su mezquindad lo ha impedido.

Imagínense que nosotros planteamos una relatoría para que se llevara el registro de todo lo que ocurre en las negociaciones, para tener constancia de lo que allí se dice y que en un momento dado nos pueda hacer falta para volver a temas que ya se han tratado y tener todo registrado, y el gobierno se ha negado.

Nosotros planteamos incluso que la Celac nos acompañara con esta iniciativa que planteamos, pero es muy difícil, quieren sacar un proceso expres, un proceso muy rápido y lo otro es que además de la rapidez, al menor costo posible para ellos.

Ahora mismo nos están convidando a que comandantes y guerrilleros pasemos a ser parlamentarios, unos dicen eso y otros nos ponen la espada de Damocles con el cuento que antes que nada las Farc tienen que pedir perdón, tienen que reparar a las víctimas “porque las Farc han sido las victimarias”, porque los comandantes guerrilleros “tienen que pagar cárcel”, entonces poniendo obstáculos al proceso, amen de las dificultades políticas que existen porque este régimen político ha sido

“Una cuestión muy importante en este momento es el esfuerzo que se haga desde distintos organismos de la región, que la Celac, la Unasur, rodeen al proceso, pero el gobierno en su mezquindad lo ha impedido”

“En verdad en este proceso, compañera, uno siente una mezcla de esperanza por un lado y por otro de escepticismo, cuando uno trata de empujar y se interponen todas las dificultades que pueden”

muy restrictivo, ahora mismo hay cantidad de fuerzas políticas que no tienen posibilidad de participar en el debate electoral.

Nos están llamando a que por un lado les entreguemos los fierros, pasemos por la cárcel y luego verán la posibilidad de que nos permitan participar en esa democracia que en verdad es la democracia de la oligarquía colombiana para los intereses de las fuerzas políticas que están participando allí.

En esas condiciones no puede uno pensar en esa posibilidad, cuando a la misma Marcha Patriótica en medio de un proceso donde están invitando a la guerrilla a la desmovilización y a participar en la lucha electoral, a la Marcha Patriótica le están capturando a sus dirigentes, los están metiendo presos y a otros los están matando. Cuando están cercenando la posibilidad de que las organizaciones campesinas se organicen, cuando le niegan la posibilidad a los sindicatos, cuando apuestan todo, de cualquier forma, a aniquilar a la resistencia social y política.

¿Cómo ven esto en la Mesa de Diálogo, hay una propuesta de salida?

En verdad en este proceso, compañera, uno siente una mezcla de esperanza por un lado y por otro de escepticismo, cuando uno trata de empujar y se interponen todas las dificultades que pueden. Por ejemplo hay una fuerza representada en la Mesa de Diálogo, que son enemigos del proceso de paz, como el uribismo, que está dentro del proceso de diálogo haciendo una resistencia muy grande para que no se abra la posibilidad de la Asamblea Nacional Constituyente, en verdad la única alternativa de lograr un tratado de paz, porque no hay otro mecanismo en Colombia para abrirle paso a los cambios que se necesitan para consolidar un proceso de paz.

Han creado una fórmula, antes de empezar el diálogo con nosotros, han creado una figura, que se llama el Marco Jurídico para la Paz, malintencionado, para una guerrilla dispuesta a la rendición, de crear algunas posibilidades para tomarnos de una opción, en medio de toda la fatalidad que nos esperaba.

En esas condiciones no se puede, aunque con cierta expectativa porque en el país se han venido fortaleciendo las fuerzas que respaldan el proceso de diálogo, tanto como en el nivel internacional, lo que permite ver cómo esas fuerzas que se están pronunciando, pasan de la posición declarativa a una reacción más activa. Cómo la izquierda latinoamericana, cómo la reserva democrática del continente se reorganiza, se une alrededor de la iniciativa de paz para Colombia, porque en realidad la paz en el continente pasa por la paz en Colombia, nosotros sostenemos esa tesis.

Por otra parte, se están preparando fuerzas no solo para afectar al movimiento insurgente. El despliegue militar y toda la asesoría de los

Estados Unidos, con las dificultades en que entran ahora desde el punto de vista presupuestario, pero todo esta apuntando a afectar los procesos democráticos del continente. Mire usted como desde Colombia se conspiró y se sigue conspirando contra el proceso bolivariano. Desde Colombia intentaron matar a Chávez y lo estan haciendo contra Correa, contra Evo, ese paramilitarismo colombiano lo están ensayando en otros países de la región. Están desarrollando nuevas tácticas, la táctica de Siria, la de Libia, y el laboratorio de todo eso esta en Colombia, y mientras haya guerra en Colombia están todas las posibilidades para que eso siga.

El continente necesita que se terminen las excusas para impulsar la guerra en Colombia y la guerra en el continente. Pero superar esas excusas está precisamente en eliminar las razones estructurales que le dieron origen a la guerra en Colombia.

Este proceso necesita con mucha fuerza el respaldo de los pueblos del Continente, un respaldo más activo. Lo hemos sentido, en verdad hemos sentido el respaldo, pero necesitamos que sea más activo porque tiene una connotación importante para los procesos de la región, creemos que mientras exista guerra en Colombia estan amenazados los procesos que están en marcha en el continente.



Comandante Andrés Paris, ¿cuál es la importancia de la Mesa de Diálogo en La Habana?

En el conjunto de la situación política colombiana, desde que se anunció en Oslo la apertura del diálogo, las posiciones públicas y las posiciones ya claras de las Farc, la Mesa de Diálogo se ha convertido en el factor dinamizador de mayor impacto en la situación política colombiana.

Allí tienen invertida su suerte el gobierno del Presidente Santos y nosotros tenemos invertida la esperanza de que esta vez si podamos encontrar una solución definitiva al conflicto social y armado.

Se ha cruzado la campaña electoral que se desarrollará en mayo de 2014, esto ha sido un factor que ha acelerado y profundizado la importancia de la Mesa de Diálogo y las distintas fuerzas políticas del país preparan su participación enarbolando consignas y banderas que tienen que ver con el fortalecimiento del proceso, con el apoyo a la solución

El comandante Andrés Paris, otro de los integrantes de la Mesa de Diálogo en La Habana

“A nosotros el proceso nos ha facilitado que rompimos por lo menos diez años de bloqueo informativo de una guerra muy intensa que puso Uribe, que como ya lo señalaba Ruben pretendió aniquilarnos. Entonces la Mesa para nosotros es la oportunidad de volver a beber en la fuente de la política, en las aguas de la política”

política, o las fuerzas contrarias, pero en todo caso es el tema de la paz el que se ha instalado en la agenda política colombiana como el principal y le sirve a los protagonistas de la Mesa para desarrollar planes paralelos que cada una de las fuerzas o partidos tienen.

¿Cómo se da esa acción política?

Como es lógico suponer, a Santos le ha servido para refloatar sus niveles de popularidad, le ha permitido reorganizar su gabinete, le ha permitido hacer una política de relaciones internacionales más activa y se ha visto rodeado por el apoyo de la comunidad internacional.

A nosotros el proceso nos ha facilitado que rompimos por lo menos diez años de bloqueo informativo de una guerra muy intensa que puso Uribe, que como ya lo señalaba Ruben pretendió aniquilarnos. Entonces la Mesa para nosotros es la oportunidad de volver a beber en la fuente de la política, en las aguas de la política.

Se especulaba con las matrices de opinión que las Farc no tenían propuesta, incluso se llegaba a dudar del carácter político de las Farc. Y hemos salido en esta oportunidad con banderas que podemos decir reverdecidas en tanto ha sido el tema agrario el que nos ha permitido actualizar y potenciar nuestro planteamiento agrario. La Mesa le sale al paso, a pesar de que la confrontación continua, le sale al paso a los planes de expandir la guerra en Colombia como plan fundamental de los sectores más retardatarios.

Si se quiere ha sido un obstáculo real porque ha fortalecido una opinión pública que cada vez es más adversa al desarrollo de la salida militar por parte del Estado como solución al conflicto social y armado. Mientras se mantenga la Mesa hay esperanza de encontrar la paz para Colombia. En estos anhelos de paz obviamente se inscriben varias corrientes o varios matices. Algunos hablan de una paz sin cambios y lo interpretan como la mera entrega de armas por parte de la guerrilla. Otros sectores de derecha piensan en una paz pero sobre la base de la rendición de la guerrilla.

¿Es decir que en Colombia todo gira alrededor de la paz?

Viene creciendo una interpretación de que la paz en Colombia tiene el signo de la justicia, el signo de lo social. Es decir que no podemos desaprovechar esta oportunidad para avanzar en la paz pero también en la justicia social, es decir en las reivindicaciones colectivas, conjuntas, de toda la sociedad colombiana.

Por eso hoy la política en Colombia y esta campaña electoral se mueven alrededor del tema de la paz y ese es el tema que va a definir el próximo presidente de la República, como lo ha sido en los últimos

gobiernos, el tema de la guerra o la paz ha definido las posturas principales de las fuerzas que han gobernado o que han sido derrotadas.

Y en el otro extremo, en la otra orilla de esa política, estamos nosotros, están las Farc, con lo que eso significa: que las Farc siguen siendo un principal acontecimiento político dentro de la izquierda colombiana.

Por eso uno de los efectos de esta Mesa de Diálogo es el ensanchamiento de los espacios políticos no sólo de las Farc, sino de la izquierda en su conjunto, porque una Mesa aviva el discurso, lo enriquece, le abre ventanas al discurso de la izquierda.

Precisamente esa es una de las cosas que el régimen no quiere, quisiera llegar a una mesa donde la guerrilla no agite banderas, no haga propuestas.

Y uno de los cálculos que tenían ellos para venir a La Habana era que pensaban que en Cuba se iban a favorecer del bloqueo. Pero se olvidan que estamos en la era digital de las comunicaciones, entonces ya es imposible bloquear informativamente un proceso tan profundo como es una mesa de negociaciones y más cuando se encuentran con una insurgencia, con una guerrilla que juega un papel importante, decisivo.

“Nosotros vemos con buenos ojos la posibilidad de que en un momento determinado del proceso se incorpore Argentina a jugar un papel activo, intenso, incluso de que llegue a ser parte del equipo de garantes”

¿Y en el orden internacional?

Hay que decir que los países y los presidentes de América latina han jugado un papel importante, han expresado apoyo, entre otros la Presidenta Fernández de Kirchner de Argentina. Nosotros vemos con buenos ojos la posibilidad de que en un momento determinado del proceso se incorpore Argentina a jugar un papel activo, intenso, incluso de que llegue a ser parte del equipo de garantes. En ese sentido se puede publicar nuestra voluntad, y junto a otros elementos, puede ser una bandera de la izquierda en tu país, el vincularse al proceso de diálogo. Ese elemento quería resaltártelo para mostrar que estamos en la ola de la política más importante de nuestro país.

¿Las conversaciones están por ahora en el primer punto, en el tema agrario?

Pronto saldrá un libro que se llama *Las cien propuestas agrarias de las Farc*. Eso es una novedad, es más, nosotros no habíamos profundizado en el estudio del problema agrario como en esta etapa, y el gobierno ha pasado a una situación de defensiva.

Nosotros tratando de abrir un nuevo proceso, tratando de abrir camino a un nuevo país y el gobierno aferrado a los intereses de las grandes empresas internacionales, aferrado al capital financiero, aferrado a los TLC. En este debate político, parece mentira, pero hay momentos en que hemos coincidido con sectores productivos del país, sectores

“A pesar del secretismo el gobierno ha visto la necesidad de hacer declaraciones, la izquierda empieza a aprovechar el momento político, más allá de la izquierda colombiana”

que nos han estigmatizado, que han luchado contra nosotros, pero a propósito de estas políticas de libre mercado, nosotros hemos planteado banderas que los recogen a ellos y que están viendo con simpatía a pesar de esos sentimientos que han albergado, contrarrevolucionarios, antidemocráticos. Y hemos terminado coincidiendo, por ejemplo, con el sector lechero del país, que ahora están peleando por el TLC con USA y España. Sectores de la industria acaban de pronunciarse. Incluso grupos empresarios, porque estamos planteando iniciativas en las que se sienten recogidos, porque es muy difícil para ellos competir con las transnacionales, contra esas grandes cadenas comerciales que los están avasallando.

¿Las negociaciones cambiaron la agenda?

Otro elemento importante es que la Mesa, el diálogo de paz, se convirtió en el eje central del debate político en Colombia.

A pesar del secretismo el gobierno ha visto la necesidad de hacer declaraciones, la izquierda empieza a aprovechar el momento político, más allá de la izquierda colombiana.

Ya no han logrado bloquearnos.



entrevista

por Atilio Boron*

Cuadernos Marxistas publica el diálogo entre Abel Prieto y Atilio Boron, cuando ya culminaba su visita a la Argentina

Justicia y democracia en Cuba

Invitado a la Argentina por el Partido Comunista a través del Centro de Estudios y Formación Marxista Héctor P. Agosti (CEFMA), Abel Prieto realizó una serie de actividades que se desarrollaron en el Comité Central de nuestro Partido, en las Universidades Nacionales de La Plata, Córdoba y Rosario, en el CEFMA y en el Centro Cultural de la Cooperación.

Licenciado en Lengua y Literaturas Hispánicas en la Escuela de Artes y Letras de la Universidad de La Habana, Abel Prieto ocupó, en el área del Ministerio de Cultura de Cuba, entre 1978 y 1988, los cargos de jefe de la Redacción de Teoría y Crítica de la Editorial Letras Cubanas, director de las Editoriales Arte y Literatura y Letras Cubanas, director del Centro Cultural "Juan Marinello", viceministro para la esfera del Libro y la Literatura.

En 1988 fue elegido presidente de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba

(UNEAC). En 1997 es designado Ministro de Cultura, cargo que ocupó hasta 2012.

Milita en el Partido Comunista de Cuba desde 1978. Fue miembro del Comité Central y de su Buró Político entre 1993 y 2011.

Actualmente es Diputado a la Asamblea Nacional del Poder Popular y asesor del Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, General de ejército Raul Castro.

Atilio Boron: Abel Prieto, buenas tardes, es un gusto para nosotros estar compartiendo en el marco del Centro de Estudios y Formación Marxista Héctor P. Agosti esta visita y entablar con vos un diálogo sobre la revolución cubana y la situación de América Latina, pero quería empezar pidiéndote que hagas una referencia respecto a la importancia que la revolución cubana le asignó siempre al tema de la cultura, tema que muchas veces queda marginado. Yo he hablado, inclusive con compañeros de la izquierda, y parece que lo importante de la revolución cubana

* Sociólogo y politólogo.

“La cultura ha sido una prioridad para Fidel y lo es para Raúl y es una de las conquistas definitivas de nuestro socialismo”

son los grandes cambios y las transformaciones económicas y el tema cultural aparece como algo marginal.

Escuchamos en las conferencias que estuviste dando en Buenos Aires, en La Plata, en Córdoba y en Rosario que marcaste mucho un enfoque diferente, no contrario, pero en el que se caracterizaba mucho más la cuestión cultural. Me gustaría que te explicaras sobre ese tema ahora.

Abel Prieto: Atilio, recuerda aquella frase de Fidel en una Universidad en Venezuela cuando dijo: una revolución solo puede ser hija de la cultura y de las ideas. Un concepto muy marxista y muy gramsciano a la vez y que tiene que ver mucho con las ideas del Che acerca de que la creación de un hombre nuevo, de una conciencia nueva, es lo que define realmente la transformación del ser humano y su entorno.

Lo que realmente ha llevado a la revolución cubana hasta aquí, hoy, ha sido que de un modo u otro, con zigzagueos, con retrocesos, con dificultades, con obstáculos a veces que parecían insalvables, ha sido realmente la hegemonía en términos culturales de las ideas del socialismo. Qué pudo hacer resistir al pueblo de Cuba aquellos años terribles, los 90, sino convicciones muy fuertes, una clarísima conciencia en términos de que teníamos que defender el espacio logrado para las ideas de justicia, para las ideas de la democracia auténtica. A mí me parece que eso tuvo mucho que ver, como tu recordabas muy bien con la campaña de alfabetización tan temprana, la creación de la imprenta nacional, la Casa de las Américas, el ICAIC, todo el aparato de protección del patrimonio, el darle gran importancia a la protección del patrimonio cultural y la memoria cultural de la nación desde sus primeros años, la formación de instructores de arte, inicialmente se constituyeron aquellas primeras escuelas en el Hotel Comodoro. La formación especializada de artistas profesionales, todo el movimiento de democratizar el acceso a la cultura.

Yo te diría que con distinto énfasis y en distintas etapas la cultura ha sido una prioridad para Fidel y lo es para Raúl y es una de las conquistas, digamos, definitivas de nuestro socialismo.

AB: Podemos decir que es más irreversible que cualquier otra, este es un punto fundamental, una nueva estructura, lo del hombre nuevo del Che es un proceso de larga duración que no se realiza de la noche a la mañana, A mí siempre me impresionó el hecho de que Casa de las Américas o el ICAIC hubieran sido instituciones tan tempranamente creadas por la revolución cubana, inclusive más que otras que tienen que ver con la vida económica, inclusive la legislación agraria...

AP: Yo creo que el Instituto Nacional de Reforma Agraria, el INRA, se crea al principio, creo que en 1959. Pero la primera ley de la Asamblea

Nacional ya en la revolución institucionalizada, es la del Patrimonio Cultural. La primera Ley de la Asamblea Nacional en el año 76, es sobre el Patrimonio Cultural, la red de Museos municipales, etc.

AB: Y ahora que Cuba está después de tantos años de sufrir un bombardeo cultural que ha sido tan fuerte, porque al fin y al cabo Cuba está en el Caribe y el Caribe es una región donde el impacto de la cultura norteamericana es brutal e inmediato, aquí en el cono sur estamos más lejos, llegan también las cosas pero es como que en el Caribe llegan un poco más fuerte, y en Cuba uno nota que algunos de estos elementos culturales del imperialismo de alguna manera están empezando a penetrar, están presentes. ¿No hay manera de parar eso?

AP: Están presentes. Yo en Rosario cuando hablaba del Socialismo y el hombre en Cuba del Che, decía que el Che hablaba de que había que combatir las taras del pasado, el problema es que hoy, las taras del pasado forman parte de la batalla cotidiana, y efectivamente el mensaje consumista, el mensaje frívolo, el mensaje digamos proyanqui, cierta idealización de ese mundo norteamericano ha influido en algunos segmentos de la población nuestra y yo diría que contamina el ambiente espiritual en Cuba.

Yo tengo una fe muy grande, Atilio, en que incluso en las peores condiciones la identidad cultural cubana, esa capacidad para resistir de nuestra cultura y en general de todas las culturas de América Latina y el Caribe, pero en el caso de Cuba, es una cultura que tiene una suerte de porosidad en el sentido que absorbe, hace suyo desde el Quijote hasta cualquier ritmo que venga de cualquier parte. No es una cultura chauvinista, cerrada, pero al mismo tiempo esa porosidad no le quita fuerza a una especie de núcleo resistente. Lo que viene de afuera lo asimila yo creo que críticamente, lo asimila críticamente y creo que va de un modo quizás un poco difícil de explicar, porque tiene sus misterios, va como desasiéndose de todo lo que pueda dañar ese núcleo resistente.

A mí me parece que es muy fuerte la cultura nacional cubana, es muy fuerte también la vocación del pueblo cubano por asimilar lo mejor de la cultura universal o de asimilar lo mejor de la cultura caribeña y latinoamericana y al mismo tiempo no podemos dejar eso a un proceso meramente espontáneo. Hay que ayudar a esos procesos, hay que ayudar a crear paradigmas nuevos.

AB: Vos sabés que a mí me llama mucho la atención como ha cambiado en Cuba la expresión musical de los jóvenes, por ejemplo hace 20, 25 años había una forma de expresión musical, hoy es el rap y el reggaetón. Pero no es lo mismo que uno ve en otros países

“El mensaje consumista, el mensaje frívolo, el mensaje digamos proyanqui, cierta idealización de ese mundo norteamericano ha influido en algunos segmentos de la población nuestra y yo diría que contamina el ambiente espiritual en Cuba”

“Qué terrible es que la industria hegemónica cultural cree ídolos que tienen millones de seguidores en sus cuentas de twitter y de facebook y que esos ídolos estén absolutamente vacíos y no tengan nada que decirles a esos jóvenes que los siguen”

incluso del ámbito del Caribe, podemos decir que en Cuba hay una retraducción, de alguna manera la revolución cubana ha dejado una impronta tan grande culturalmente hablando, que no es una simple asimilación y que sea el mismo reggaetón que se canta en Harlem o en Santo Domingo, me parece que es diferente, que habla de eso que vos decís, una capacidad de reabsorción y de redefinición.

AP: Es que hay un rap cubano, hay un rock cubano donde lo esencial de esos géneros tienen una huella de identidad cubana también. Por suerte tenemos una continuidad para Silvio, para Pablo, para los fundadores de la Nueva Trova. Hay otras generaciones de trovadores muy seguidos por los jóvenes. Una canción pensante, una canción que tiene un componente incluso crítico con respecto a los problemas de nuestra realidad pero que sin duda son como un valladar frente a la música comercial que es muy mediocre, muy asociada a la tontería, eso es una suerte, y te repito que al mismo tiempo se han multiplicado las formas de producir discos, las formas de producir películas, es decir las industrias culturales cambiaron definitivamente con las nuevas tecnologías. Hoy tu no necesitas ir a una casa disquera para hacer tu disco y ni siquiera necesitas ir al ICAIC para hacer tu película. Las instituciones tendrían que trabajar en Cuba por auspiciar todo eso, darle cauce a todo eso, promover lo mejor de todo eso, tratando de que lo mediocre, partiendo de una crítica artística, de una crítica literaria, que lo mediocre vaya siendo remplazado por expresiones auténticas.

Yo creo que en general en el mundo hay una gran confusión con la jerarquía artística y cultural y todos esos falsos fetiches... el otro día yo decía qué terrible es que la industria hegemónica cultural cree ídolos que tienen millones de seguidores en sus cuentas de twitter y de facebook y que esos ídolos estén absolutamente vacíos y no tengan nada que decirles a esos jóvenes que los siguen. Fíjate que curioso, una industria que crea ídolos que a su vez tienen una masa de fanáticos que siguen su vida privada o siguen sus caprichos, sus hobbies, es decir, viven una especie de vida ficticia...

AB: Es parte de la política actual del capitalismo, el fetichismo cultural...

AP: Así es, del vacío, que cosa más tremenda crear ídolos para la juventud que no tengan nada que decirles a los jóvenes que valga la pena, es escalofriante ese mecanismo.

AB: Esto no lo ves como un problema que va más allá de Cuba, por ejemplo pensando en el contexto de los países del ALBA e incluso los que no están en el ALBA, como la Argentina, en donde



Atilio Boron y Abel Prieto

“El Che lo explica en El socialismo y el hombre en Cuba, los rebeldes son castigados, o se someten o son sencillamente triturados por el sistema”

esta batalla cultural debería llevarse adelante con mucha fuerza. Yo noto que este impacto de la presencia de la cultura norteamericana hablando siempre en los peores aspectos, porque la cultura norteamericana tiene también a un Chomsky, a un Howard Zinn, pero no habría la necesidad de un enfoque continental, de promover esta resistencia cultural de una manera más efectiva, más orgánica, que no sea sólo expresión de los arrebatos individuales o grupales de gente que se opone a esta norteamericanización pero que tal vez falta un ensamblaje de conjunto en el plano continental. ¿Cómo verías eso?

AP: Como parte del ALBA, del ALBA cultural, de la CELAC también. Yo el otro día explicaba los intentos que ha hecho el ALBA cultural, por ejemplo me alegró mucho encontrarme en Córdoba a un joven profesor de filosofía que ganó el premio del concurso Pensar a Contracorriente, me pregunto hasta que punto estamos moviendo eso en términos mediáticos, como el Premio ALBA de Artes que ganó León Ferrari, o el Premio Libertador al mejor libro de pensamiento, son esfuerzos a través del ALBA, con el apoyo sustancial, el impulso que le dio el presidente Chávez y que seguramente le seguirá dando el presidente Maduro. Es la idea de crear una jerarquía basada en el rigor, en el talento, en la autenticidad, porque hoy las jerarquías culturales son ocupadas por esos fetiches que mencionabas tú y que comentaba yo también, que forman

‘Nosotros estamos arrendando tierras a cooperativas o a familias, campesinos que tienen la obligación además de poner a producir esa tierra, pero la propiedad la conserva el Estado cubano en nombre de todo el pueblo’

parte de una especie de panteón, de Olimpo que es una colección de falsificación. Cómo lograr efectivamente que nuestros jóvenes que siguen escuchando a Silvio, afortunadamente Silvio es un caso excepcional de un gran artista, de una gran voz, de ser el autor de un mensaje artístico de la más alta calidad con un fuerte contenido revolucionario, que ha logrado ir de una generación a otra, hay gente muy joven que escucha a Silvio en toda América y Silvio no ha estado nunca en los circuitos hegemónicos, nunca la industria del espectáculo ha asumido a Silvio y Silvio nunca lo permitiría. Pero efectivamente, el caso de Bob Dylan que yo he mencionado recurrentemente en estas conferencias, que era un líder de la generación de los 70, era un líder realmente y algunas de sus canciones fueron verdaderos himnos de combate y que de pronto da un giro a la derecha empujado por el mercado, y he encontrado estudiantes en las distintas universidades que visité, a los que yo les hablaba de Joan Baez, a quien tuve el honor de conocer en Quito, como un ejemplo de apego a los principios, y muchos jóvenes no conocían a Joan Baez. Fue sepultada por su rigor, por su apego a los principios, por ser tan consecuente. Eso el Che lo explica en *El socialismo y el hombre en Cuba*, los rebeldes son castigados, o se someten o son sencillamente triturados por el sistema.

AB: Pasando a otro tema, una preocupación que tiene mucha gente en América Latina es si Cuba con todos estos proyectos de actualización del modelo socialista no está volviendo al capitalismo. Es algo que nos preguntan permanentemente, tu sabes que yo pienso que no, que de lo que se trata es de profundizar el socialismo con un modelo de gestión diferente. Me gustaría alguna reflexión tuya sobre esto para despejar esas dudas.

AP: Yo creo Atilio que en primer lugar hay que recordar que los documentos que fueron al reciente Congreso del Partido fueron discutidos por toda la población y enriquecidos en la discusión por la gente. Y en ese documento, se habla de formas de gestión no estatales, no de privatización o de propiedad no estatal. Se habla de formas de gestión no estatales. Nosotros estamos arrendando tierras a cooperativas o a familias, campesinos que tienen la obligación además de poner a producir esa tierra, pero la propiedad la conserva el Estado cubano en nombre de todo el pueblo. Estamos arrendando locales para cooperativas de servicios, lo que era antes un restaurante estatal, una pizzería estatal, ahora va a ser manejada por una cooperativa. Ahora el local es del Estado, no estamos privatizando la pizzería, estamos arrendando el local para que con formas no estatales se preste ese servicio a la gente. Eso es todo lo contrario a la privatización, y un principio es que ninguna persona natural ni ninguna entidad que maneje la producción o los servicios con formas no estatales pueden concentrar propiedad. Hay un principio contra el latifundio, contra lo que se llamaba en Cuba “ca-

sateniente” jugando con la palabra terrateniente, propietarios de varios edificios, eso no está permitido en Cuba.

Tú puedes en Cuba alquilar una habitación de tu casa a un turista, pero tú no puedes de pronto empezar a comprar casas y convertirte en un “casateniente”, es decir, un latifundista de la vivienda. Esto es un precepto básico, la concentración de propiedad va contra la ley.

Y la empresa estatal socialista es la apuesta más importante de estos lineamientos, la empresa estatal socialista, con más atribuciones, con más libertad de acción, con mayor eficiencia, sin trabas administrativas que las han tenido maniatadas por errores nuestros. Es la empresa estatal socialista la que nos va a sacar de la crisis. A nosotros no nos va a sacar de la crisis una pizzería que la maneje una cooperativa aunque si puedan ayudarnos los cooperativistas y la gente que esta cultivando la tierra, pueden ayudar mucho en este momento a salir, por ejemplo, de la tremenda dependencia en la importación de alimentos que tenemos hoy.

No se va a tocar, por ejemplo, el concepto de salud universal gratuita para todos los cubanos, que nos ha aportado los índices de mortalidad infantil de primer mundo que tenemos hoy. No se va a tocar el acceso a la educación universal y gratuita que tenemos hoy, es decir, todo cubano va a poder, según su esfuerzo en los estudios, su talento y su capacidad transitar desde la primaria hasta la universidad sin pagar un centavo, sin pagar un libro, sin pagar una matrícula. Todo esto no es negociable, no vamos a privatizar nada de esas cosas y no estamos privatizando nada. Es importante aclarar esto. El concepto de privatización está excluido como política absolutamente. Sería entonces que estaríamos construyendo un capitalismo sin latifundios, sin corporaciones extranjeras comprando el país, sin el FMI, sin monopolios, sin burgueses que puedan acumular riquezas... las personas bienintencionadas que están preocupadas por eso temen que en esas formas de gestión no estatal aparezca el bichito capitalista mezquino, a escala de la conciencia individual de algunos grupos, pero realmente esas cosas es posible que ya estuvieran en la cabeza de esa gente aunque no estuviera el paladar, el restaurante. A esa gente la estamos sindicalizando, hay una convocatoria a los trabajadores por cuenta propia a que se sumen a los sindicatos y están respondiendo sumándose a los sindicatos, no podemos considerarlos enemigos de clase. Los pequeños negocitos, si pasara lo que para mí es inimaginable, que la revolución fuera derrotada y se implantara el capitalismo en Cuba, y que entrara McDonald's y que Monsanto y toda esa cosa, quienes perderían el juego serían las pequeñas cooperativas de servicios o los que cultivan la tierra. Yo diría que en ellos podría prender una conciencia socialista, no debería ser así, pero digamos hasta por sentido práctico, por instinto de supervivencia.

En México hasta las tortillas que vienen de los EEUU hechas con maíz transgénico son más baratas. Han desbancado a los agricultores y a las

“No se va a tocar el concepto de salud universal gratuita para todos los cubanos, que nos ha aportado los índices de mortalidad infantil de primer mundo que tenemos hoy. No se va a tocar el acceso a la educación universal y gratuita que tenemos hoy, es decir, todo cubano va a poder, según su esfuerzo en los estudios, su talento y su capacidad transitar desde la primaria hasta la universidad sin pagar un centavo, sin pagar un libro, sin pagar una matrícula”

“Creo que el presupuesto lo despilfarramos y muchas veces en lugar de dedicarse a fomentar la creación, que es lo que tiene que hacer el presupuesto de un ministerio de cultura, realmente lo despilfarramos creando aparatos burocráticos verdaderamente infernales”

mujeres que producen esas tortillas que son un elemento de identidad para los mexicanos. Con el TLC hubo efectos no sólo económicos sino también culturales para los mexicanos y su identidad.

AB: En un momento aquí la prensa de derecha le dio una enorme importancia a la versión de que un millón de personas, de empleados públicos serían desalojados de sus lugares. Se habló de un ajuste salvaje.

AP: Eso no es cierto. Lo que sí hicimos es identificar, con mucha seriedad y mucho rigor, qué personas son realmente necesarias en el aparato de la administración. Estamos experimentando en las provincias de Artemisa y Mayabeque donde, por ejemplo, en la cultura, que ha ocurrido. El ICAIC tiene una réplica en cada provincia, el Centro Provincial de Cine, que incluso tiene una micro-réplica a nivel de municipio. Esto sucede en varias aéreas y se veía como algo natural. Creo que nosotros el presupuesto lo despilfarramos y muchas veces en lugar de dedicarse a fomentar la creación, que es lo que tiene que hacer el presupuesto de un ministerio de cultura, realmente lo despilfarramos creando aparatos burocráticos verdaderamente infernales.

Ahora en Artemisa, hay una sola Dirección de Cultura que tiene un especialista en cine, un especialista en artes visuales, es un experimento que tampoco se puede aplicar igual en todos lados, no es lo mismo Artemisa que otra provincia, por ejemplo Camaguey, que es una provincia con una tradición literaria, artística. Por eso Raúl habla del traje a la medida, que las cosas las tenemos que hacer según el lugar, no podemos ahora inventar un engendro que lo apliquemos de manera simétrica, hay que tener en cuenta la realidad, las tradiciones, todo lo que significan los procesos culturales no se aplican a un módulo, a un esquema.

Ahora, esas personas, muchas de ellas del sector de la cultura, son graduados de los pedagógicos que prefirieron en algún momento de sus vidas dejar la carrera profesoral, dejar de estar en el aula frente a alumnos y se dedicaron a convertirse en burócratas de la cultura y en esas provincias hacen falta maestros, hacen falta profesores, son personas que se podrían reubicar e incluso hasta con un salario superior, porque ahora los maestros tienen un salario superior al de los trabajadores de la cultura, con toda razón. La idea es tratar de no equivocarnos de nuevo.

AB: Eso dijo Raúl, que Cuba no puede cometer el error de equivocarse.

AP: Así es. Por eso es verdad que se anunció que sobraban en los organismos una masa de gente importante, pero de ahí a poner a esa gente en la calle es algo que no tiene nada que ver con las ideas nuestras

y con la idea en que Raúl insiste tanto, que es anticapitalista por definición, que es que no vamos a dejar a nadie desamparado, que no vamos a dejar a una sola familia desamparada. Pero por ejemplo, una irracionalidad, la famosa libreta de abastecimiento por la cual reciben los mismos productos de la libreta, que son además productos que el país importa y está pagando fuerte por ellos, reciben lo mismo a precios subsidiados, simbólicos diría, un jubilado que un artista que tiene éxito internacional o alguien que tiene un pariente en Miami que le manda dinero todos los meses.

Mucha gente no saca los productos de la bodega y el bodeguero los vende por fuera y se gana un dinerito, es un absurdo y es algo que el país está subsidiando.

AB: En este cuadro de transformaciones que en el fondo significan una profundización de una economía socialista, cambiando ciertos parámetros de gestión, pero que no significan la transferencia de propiedad al sector privado, hay todo un tema que tiene que ver con la juventud, que creo que es uno de los grandes desafíos de la revolución cubana. Casi la mitad de la población en Cuba hoy nació en vísperas del derrumbe del sistema soviético.

AP. Sólo han conocido la etapa de mayores sacrificios y limitaciones.

AB: Para ellos es el período especial, con todas las limitaciones, luego la lenta recomposición, pero que es muy significativa, de la economía cubana. La impresión que uno tiene, y corrígeme si estoy equivocado, es que ha habido un proceso de despolitización en vastos sectores de la juventud cubana. No en todos, porque hay un sector muy fuertemente politizado. Pero lo que era el escenario de los 70 y 80, que yo me acuerdo que el nivel de politización era muy generalizado y masivo, hoy lo encuentro más acotado a un segmento de la juventud. Que tiene que ver con lo que hablamos al principio, la penetración de esas ideas del consumismo norteamericano, esa idealización. ¿Cómo ves eso? ¿Es real? ¿Hay algún esfuerzo para una repolitización? Porque la generación histórica de la Revolución, más temprano que tarde va a desaparecer y tendrá que haber un cambio. Y entonces un poco el papel de la juventud ahí y su identidad con el ideal revolucionario puede ser un gran interrogante.

AP: Tu sabes que ese tema Raúl lo aborda con total crudeza. La idea de que la generación que asaltó el Moncada, que luchó en la sierra va a desaparecer, como tu dices, por razones biológicas más temprano que tarde. Él ha planteado el tema con total crudeza. Él habló de eso en la Asamblea Nacional en donde se eligió a Díaz Canel como vicepresidente del Consejo de Estado y de Ministros. Él ha conducido un proceso de

“No podemos ahora inventar un engendro que lo apliquemos de manera simétrica, hay que tener en cuenta la realidad, las tradiciones, todo lo que significan los procesos culturales no se aplican a un módulo, a un esquema”

“No se puede dialogar con paternalismo con los jóvenes. Hay que dialogar y escuchar, no es un discurso vertical, sino es un diálogo rico, y escuchar a los jóvenes, tenerlos en cuenta, ponerlos a participar”

promoción de jóvenes a cargos esenciales. Hoy muchos de nuestros ministros son muy jóvenes. Hoy en nuestro Consejo de Estado está Bruno también, nuestro canciller, que es un hombre también muy joven con una larga experiencia como cuadro de la juventud, como director del periódico *Juventud Rebelde*, como embajador. Díaz Canel como tu sabes fue secretario del Partido en dos provincias grandes, que tienen una fuerte economía como Villa Clara y Holguín. Después fue ministro de educación superior, y trabajó mucho con la gente joven en la universidad. Y en el propio Comité Central, y en la propia Asamblea Nacional hay un montón de gente joven con extraordinarios méritos. Cuando tu le echas un vistazo a los cuadros que dirigen el partido y el gobierno a nivel de municipio son todas personas muy jóvenes y con una alta preparación. Yo creo que hay una vanguardia de gente joven que está muy politizada y que está muy comprometida con llevar adelante el proceso revolucionario. En la propia Conferencia del Partido se habló de que la UJC tenía que cambiar los estilos de trabajo, que tenía que hacer un trabajo más diferenciado, persona a persona, teniendo en cuenta el sector. No es lo mismo el tipo de trabajo que tú haces en un área campesina que el que puedes hacer en una universidad. Yo creo que hay un esfuerzo también para que las organizaciones estudiantiles sean más activas en su convocatoria a la participación de la gente. Se habla por las claras en esos documentos del Partido que no se puede dialogar con paternalismo con los jóvenes. Hay que dialogar y escuchar, no es un discurso vertical, sino es un diálogo rico, y escuchar a los jóvenes, tenerlos en cuenta, ponerlos a participar. Yo tuve una experiencia hace poco con Miguel Barnet, estuvimos en varias universidades del país invitados para hablar del tema cultural. Se estaba desarrollando el proceso previo al Congreso de la FEU, la Federación de Estudiantes Universitarios. Y yo te digo Atilio, lo hicimos en el estilo en que lo he hecho aquí en algunas universidades, hablar un poquito lo menos posible y que los jóvenes pregunten, comenten. Y te digo que en las universidades hay muchos jóvenes valiosísimos, que pueden tener dudas. Yo siempre digo que a mí me parece mucho más revolucionario y es mucho más estimulante que exista un joven que sea crítico y que quiera participar con su análisis en mejorar nuestro proyecto, a un joven apático, que esté pensando en las boberías, que esté absolutamente ganado por esos fetiches que comentábamos antes. Y a mí me parece que hay mucha gente joven que quiere discutir, que quiere participar, creo que esos espacios se están consolidando, y creo como bien dices tu, que ese es uno de los más grandes desafíos que tiene hoy la Cuba revolucionaria. Me parece que se está trabajando con seriedad en ese tema. Ahora viene el Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, porque nuestra prensa no está cumpliendo el papel que le corresponde. Hace mucho tiempo en una resolución del Buró Político se habló de la necesidad de una prensa crítica que ayude a combatir desde los medios los problemas, la burocracia, los erro-

res. Y aunque se han dado algunos pasos, tu sabes que ahora *Granma* tiene ahora una sección los viernes, de cartas de los lectores, donde se hacen denuncias importantes, y se está haciendo un determinado periodismo de investigación para enfrentar el tema de la corrupción, el tema de la conducta y la mentalidad burocrática. Eso es algo que hay que transformar. Porque el burócrata se resiste a estos cambios, porque como tu bien dices tiene una filosofía de vida, y funciona como mecanismo de defensa frente a lo nuevo, para conservar sus posiciones. Esa es una batalla en Cuba. Raúl está encabezando una batalla durísima frente a la burocracia.

AB: Él mismo lo ha dicho, el gran obstáculo a este proceso de reajuste, de cambios, de nuevos lineamientos es la burocracia. Ahora, esa juventud te está pidiendo por ejemplo poder viajar al extranjero, que es algo que ustedes han liberalizado en Cuba, quieren más acceso a internet. Y yo creo que es interesante tomar nota de las experiencias que ocurrieron en el mundo socialista europeo, en donde para muchos jóvenes se idealizó el modo de vida americano occidental a partir de la prohibición que había de conocerlo. ¿Cómo ver eso?

AP: Yo creo que la diferencia entre nuestro proceso y aquello... yo me acuerdo cuando la República Democrática Alemana, que era la vitrina del socialismo, yo me acuerdo que el nivel de vida en términos materiales de la RDA era muy alto, muy alto, se habían hecho inversiones muy grandes a partir de que era como la frontera con el enemigo. Y tú ves lo que pasó ahí. Es decir, el problema no se resuelve con avances en el campo de lo material. Yo recuerdo que ellos hasta inventaron, un poquito patéticamente, unos grupos de rock. Algunos fueron a Cuba, eran unos viejos que se dejaban unos pelos largos, unos gorditos, un poquito triste la imagen que daban, buscando acercar, apropiarse de los ritmos, de la música que les gustaba a los jóvenes de occidente, y que le gustaba a los jóvenes de la RDA, porque también, aunque el desarrollo de las nuevas tecnologías era diferente, la gente estaba al tanto de lo que pasaba en occidente. Yo creo que el hecho de que nosotros, desde el principio de la Revolución, pusiéramos todo el cine capitalista en Cuba, en Cuba se puso todo el gran cine europeo, italiano, francés, el cine norteamericano, el de más calidad y el de menos calidad, es decir, nosotros siempre hemos trabajado sobre la idea de que prohibiendo no se llega a ninguna parte. Acuérdate el famoso chiste de la viejita en la antigua Unión Soviética mecanografiando Ana Karenina. Y al viejo viene y le dice “pero ¿qué estás haciendo? ¿Por qué estás mecanografiando Ana Karenina?”, “porque se lo quiero dar a nuestra nieta como si fuera un samizdat”, es decir, como si fuera literatura prohibida para que la nieta se la leyera. Es decir, es un cuento que tiene una lección ahí tremenda de las consecuencias de prohibir y de

“El burócrata se resiste a estos cambios, porque tiene una filosofía de vida, y funciona como mecanismo de defensa frente a lo nuevo, para conservar sus posiciones. Esa es una batalla en Cuba. Raúl está encabezando una batalla durísima frente a la burocracia”

“No puedes construir una nueva cultura, ese hombre nuevo que quería el Che, no lo puedes construir como decía Fidel en una esfera de cristal. Tienes que construirlo a la intemperie, esa es la verdad, y es el tipo de desafío que tenemos”

crear tabúes, que entonces son más deseados. Yo diría que en ese campo hemos sido muy abiertos y que tenemos que ganar la batalla con los valores personales del individuo. Que el individuo decida efectivamente si va a escuchar reaggeton o si va a escuchar la nueva trova, si va a ver una película de esas que no valen tres centavos o si va a ver el cine de Tarkovsky. Ellos llegaron a la locura en términos de política cultural de no poner ni siquiera su propio cine de vanguardia. No ponían ni a Tarkovsky ni a otros, una locura, su propio cine de vanguardia! Yo me acuerdo una de las veces que fui a la Unión Soviética, la traductora era una fanática de Buñuel. Y le digo “qué bueno que te gusta Buñuel porque a mí me encanta Discreto encanto de la burguesía, Viridiana”, y me dice “Pero usted ha visto esas películas?”, “Sí, claro, y el Perro Andaluz, y la Edad de Oro y Los Olvidados”, “¿Pero usted ha visto esas películas?”, la mujer lloraba. De pronto yo adquirí una estatura especial, un brillo especial porque había visto películas de su director preferido, del cual ella no había visto ninguna película. Llevaba años solicitando el carnet para la cinemateca y no acababa de llegarle ese carnet, y conocía a Buñuel por los libros de historia del cine. Eso es un delirio, una locura, porque el cine de Buñuel es profundamente antiburgués, profundamente anticapitalista, y ellos no lo ponían. Por supuesto que iban a soñar con Mickey Mouse, por supuesto que iban a soñar con Disneylandia, por supuesto que iban a idealizar ese mundo otro que les estaba prohibido. No puedes construir una nueva cultura, ese hombre nuevo que quería el Che, no lo puedes construir como decía Fidel en una esfera de cristal. Tienes que construirlo a la intemperie, esa es la verdad, y es el tipo de desafío que tenemos.

AB: ¿Qué ha significado para ustedes la llegada de Obama a la Casa Blanca? Porque en América Latina y en Europa sobre todo, hubo lo que yo llamé una especie de estallido de la “obamamanía”, en donde se suponía que porque llegaba un presidente afroamericano el mundo iba a cambiar. Sabemos que todo eso fue una ilusión, yo escribí mucho denunciando el carácter falaz de esa expectativa. Pero ¿qué pasó en concreto en relación a Cuba, en relación al bloqueo, con relación a los 5?

AP: El bloqueo se mantiene intacto. Y algo que no se divulga en el mundo es que la burocracia de Obama ha sido más eficiente que la burocracia de Bush para perseguir a bancos a empresas que violen la Ley Helms Burton, la Torricelli. Ha habido empresas a las que les han puesto multas multimillonarias. Y la administración de Obama ha sido tremendamente eficaz en ese sentido. Es decir, en el hostigamiento sobre todo en el campo financiero. Qué de nuevo a traído Obama, yo te diría algunas visas para artistas y académicos. Pero los artistas que viajan a Estados Unidos, que viajan a menudo, lo hacen solo en viajes promocionales. Es

decir, ninguna agencia cubana se beneficia, ninguna agencia nuestra que representa al artista se beneficia de esa gira. Por supuesto al artista le interesa porque es un mercado en términos de arte importante, pero ellos tampoco pueden recibir dividendos como lo hace cualquier otro artista que hace una gira. Les dan una especie de dieta de bolsillo. No pueden recibir dividendos, ni pueden recibir dinero por derechos de autor de sus obras que pueden interpretar otros artistas.

AB: Pero si dan un concierto y venden...

AP: No pueden de la taquilla recibir un centavo. Está prohibido por la ley del bloqueo.

AB: Y eso sigue...

AP: Eso sigue en pie escrita y cruelmente. Estricta y cruelmente... También ha permitido, ahora fue Beyonce, la cantante muy famosa, fue con el esposo, y se creó una polémica a mi juicio ventajosa para nosotros. Porque ellos defendieron su derecho a ir a Cuba y además no se escondieron, se tomaron fotos, las pusieron en su facebook. Y el núcleo, el lobby cubano fascista los trató de presionar y que rindieran cuentas si habían gastado dinero en Cuba, si era un viaje de turismo. Porque Obama también ha permitido a determinados grupos de estudiantes norteamericanos, de académicos, que viajen con determinadas licencias. Ese ha sido el gran cambio, que no es un gran cambio sin duda.

AB: ¿La cuota migratoria de la época de Clinton sigue congelada?

AP: No estoy seguro, no creo que esté cumpliendo las 10 mil por año. La ley de ajuste cubano se mantiene intacta. Incluso el lobby de la gusanera más radical está inquieta porque dice que Cuba con la reforma migratoria puede estar preparando un Mariel para llenarle de comunistas Miami.

AB: Explica un poco a la gente lo que significala Ley de Ajuste Cubano

AP: Es una Ley única. Los únicos ciudadanos del mundo que tienen la posibilidad de recibir un permiso de estancia por un año primero y después la residencia en Estados Unidos, son los cubanos. Imagínate tu. A los mexicanos los pueden matar cruzando la frontera, pero si es cubano tiene esa posibilidad precisamente tratando de sacarle un lado propagandístico al asunto. Hoy se han quedado con un argumento menos. Los cubanos podían viajar, porque la gente ahora dice "los cubanos pueden

“El bloqueo se mantiene intacto. Y algo que no se divulga en el mundo es que la burocracia de Obama ha sido más eficiente que la burocracia de Bush para perseguir a bancos a empresas que violen la Ley Helms Burton, la Torricelli. Ha habido empresas a las que les han puesto multas multimillonarias”

“Los únicos ciudadanos del mundo que tienen la posibilidad de recibir un permiso de estancia por un año primero y después la residencia en Estados Unidos, son los cubanos. Imagínate tu. A los mexicanos los pueden matar cruzando la frontera, pero si es cubano tiene esa posibilidad precisamente tratando de sacarle un lado propagandístico al asunto”

viajar”. Los cubanos podían viajar, lo que pasa es que existía algo que es el llamado permiso de salida que es una cosa que viene de muchos años atrás, de la época que empezaron a irse del país en el años 59, 60, batistianos, gente con crímenes, torturadores, malversadores del tesoro público. Se creó un permiso de salida para impedir... a nosotros nos llevaron la mitad de los médicos para Estados Unidos. La gente salía de Cuba, pero tenía determinados requisitos, una carta de invitación del extranjero, el famoso permiso de salida. Hoy esos requisitos se quitaron, hoy el cubano tiene que ir con su pasaporte habilitado, lo que necesita es la visa. Y tampoco ha habido un éxodo a partir de eso, ni mucho menos. Pero creo que es un paso que tiene un valor simbólico grande. Que el joven que quiere vivir una aventura sepa que puede hacerlo y que si hay obstáculos no es por Cuba, ahora tiene que buscar que le den la visa en la embajada extranjera. Eso lo dijo Fidel una vez, “el socialismo tiene que ser una obra de hombres y mujeres libres” es decir, no puede ser con un sentimiento de que te tienen atezado. La gente salía, lo que era más trabajoso.

AB: Y en relación a los 5, René ha vuelto a Cuba...

AP: René regresó, tuve la dicha de estar con él y de ver cómo la gente reacciona. Alicia Alonso organizó un espectáculo de ballet por los Cinco en el Teatro Mella, y fue René. Y me impresionó al terminar la función la masa de gente rodeando a René para retratarse con él, para abrazarlo. Y él mismo contaba que fue a una feria de artesanía que se llama “Arte para mamá”, previo al día de la madre, y René fue a comprar y ningún artesano quería venderle. Le querían regalar. Y dice que tuvo que irse por pena, no podía aceptar eso. La gente le está demostrando un cariño... Obama no ha hecho lo que debía haber hecho.

AB: Porque él puede darle el indulto, ahí no puede refugiarse en que el Congreso no quiere...

AP: No, él puede hacerlo perfectamente. Claro, acuérdate aquella cosa que dijo Fidel: “Clinton pudo devolver al niño Elián porque las encuestas daban que más del 60% de los estadounidenses opinaban que debía devolverse el niño a su padre en Cuba”. Y Fidel ha dicho “cuando logremos que la opinión pública en Estados Unidos favorezca el indulto”, porque los presidentes estos funcionan así, no funcionan con principios

AB: Son adictos a la mercadotecnia.

AP: Si, no funcionan por principios éticos. Estamos ante alguien que tu lo comparas con Bush y es una hombre inteligente, un hombre que se

expresa bien. Bush es un monstruo de ignorancia y de maldad. Esta es sin duda una persona individualmente con más capacidad. Pero esto es un entramado. Para estar al frente del imperio... en Cuba hay una cosa que se llama calificador de cargos, para ocupar un cargo tu tienes que tener nivel universitario, tienes que hablar un idioma. En el calificador de cargos de presidente de Estados Unidos está, lamentablemente, seguir la política imperial al pie de la letra.

AB: Son funcionarios del imperio. Porque incluso Obama ha mantenido la situación de Cuba como país que le otorga santuario al terrorismo, que auspicia el terrorismo.

AP: Es una vergüenza. Cuba es la gran víctima del terrosimo generado en Estados Unidos. Guerra biológica, atentados en hoteles, bombas, todo lo imaginable en términos de Estados Unidos lo ha padecido Cuba. Y ellos tienen ahí a Posada Carriles, libre en Miami, Orlando Bosch murió en su cama siendo un gran criminal.

AB: Un gran criminal. Hace poco se inauguró la biblioteca Bush ahí en la Universidad Metodista, y a Chomsky le preguntaban qué le parecía ese espectáculo porque estaban todos los ex presidentes sobrevivientes de Estados Unidos. Estaba Bush padre, Bush hijo, Carter, Clinton y por supuesto Obama. Entonces le preguntaron a Chomsky qué le parecía eso y dijo “bueno, la mayor colección de criminales de guerra de la historia de la humanidad”. Todos juntos sonrientes, parecen buena gente, pero son criminales de guerra y Noam empezó a explicar como era eso.

Bueno Abel, ha sido un gusto muy grande tenerte acá en el CE-FMA, en la Argentina y esperamos tenerte de vuelta por acá.

“Cuba es la gran víctima del terrosimo generado en Estados Unidos: Guerra biológica, atentados en hoteles, bombas, todo lo imaginable en términos de Estados Unidos lo ha padecido Cuba”

LEA Y DIFUNDA



Semanario del Partido Comunista de la Argentina

Nuestra Propuesta



LIBRERÍA

RAÚL GONZÁLEZ TUÑÓN

Av. Entre Ríos 1039 (1080) CABA

Tel (011) 4304-0066/0068

e-mail: libreriagonzaleztonon@pca.org.ar



Algunas propuestas del Partido Comunista para el debate electoral

Desde nuestro último encuentro de Propuestas Programáticas del Partido Comunista, en el Hotel Castelar en diciembre de 2010, la crisis capitalista se ha profundizado reafirmando nuestros análisis sobre que la misma es una crisis profunda, sistémica y de larga duración.

Más allá de los intentos realizados por sus personajes por maquillarla, cada vez va quedando más claro que la salida de la crisis no se logrará en los términos clásicos y que enfrentamos una caótica agonía del capitalismo que lo vuelve cada día más peligroso y violento en su accionar.

En este sentido también podemos constatar el fracaso del keynesianismo militar implementado por el imperio que se encuentra estancado en Irak, Afganistán y no logra llevar adelante sus cometidos en Siria. Sin embargo, su agresividad va creciendo proporcionalmente a sus problemas económicos.

Nuestra región, espacio geopolíticamente clave en el tablero de poder del imperio, es testigo de estas políticas. Los golpes dados en Honduras y Paraguay, los avances logrados por la derecha en El Salvador, la búsqueda de fortalecer la Alianza del Pacífico con los gobiernos de derecha del continente, los intentos por desestabilizar a los gobiernos más avanzados, la reactivación de la IV Flota y las más de setenta bases militares en funcionamiento, son una clara muestra.

Los ataques cada vez más abiertos del imperio, donde los sufridos por la Revolución Bolivariana de Venezuela buscan ser ejemplificadores, presionan fuertemente a la región.

A esto debemos sumarle las tensiones que provoca en los diferentes gobiernos el enfrentarse a sus límites y tener que definir si se conforman con lo logrado hasta ahora o si avanzan decididamente en las reformas estructurales imprescindibles para intentar superar la crisis.

Como venimos sosteniendo desde hace tiempo, Argentina no está fuera de las generales de la ley en este tema. El imperio está trabajando fuertemente para articular una alternativa de derecha que ponga

freno y de marcha atrás en las reformas efectuadas con orientación antineoliberal.

El hecho de que las importantes manifestaciones opositoras realizadas en septiembre y noviembre de 2012 y en abril de 2013 no tengan aún una representación política que las lidere, no nos puede hacer confiar en su impotencia para lograrlo.

Sobre todo debemos tener en cuenta que, si bien existe una crisis en la oposición, también enfrentamos importantes niveles de crisis en la construcción de una alternativa popular organizada.

El sentido de nuestras propuestas y nuestro mensaje es insistir en que los comunistas estamos dispuestos a defender firmemente lo logrado en estos años y que para no estancarnos y retroceder la única opción que se nos presenta es la de avanzar decididamente en reformas estructurales de carácter no sólo antineoliberal, sino antimperialistas y anticapitalistas.

Reafirmamos que los comunistas entendemos que la defensa de lo logrado no debe basarse en una aprobación acrítica, sino en la valoración de lo hecho, en una clara caracterización del enemigo y centralmente en la construcción de una fuerza política que exige una base programática y una fuerte voluntad unitaria. Rescatamos en este sentido el legado del presidente Hugo Chávez Frías, quien expresó la voluntad de crear una fuerza política que sustente su proyecto en dos planos, la conformación del PSUV y la del frente en el cual participa el PSUV para impulsar las transformaciones en Venezuela.

De no adelantar en este sentido, los procesos avanzados de la región corren el serio riesgo de degradarse y de ser desplazados por las fuerzas derechistas. Si esto sucede, habremos desperdiciado una oportunidad histórica para nuestros pueblos, y las clases dominantes se sentirán nuevamente habilitadas para derramar nuevas cuotas de dolor sobre los mismos.

Son manifiestos los hechos que nos demuestran que la crisis Argentina no es solo una crisis del neoliberalismo dominante en las últimas décadas sino que es una crisis profunda del capitalismo argentino.

Las recientes inundaciones, el lamentable estado de los ferrocarriles, la alta mortandad en accidentes de

tránsito, las deficiencias en salud y educación expresan con toda claridad los grados de incapacidad del Estado argentino para enfrentar y resolver estas problemáticas, a la vez que ha desarrollado una fuerte capacidad de represión.

Realizar un profundo debate sobre el proyecto popular resulta imprescindible. En este sentido, el momento electoral que enfrentaremos este año, debe ser utilizado para generarlo, debate que es fundamentalmente programático, tanto en el Nuevo Encuentro como en el Frente para la Victoria.

Es por eso que, tomando en cuenta algunos de los temas centrales de la discusión actual, presentamos estas propuestas buscando aportar al debate de fondo, sobre cómo crear una fuerza política alternativa, plural, amplia en su convocatoria y profunda en su programa que tenga las capacidades y la organización necesarias para enfrentar la disyuntiva entre una restauración cada vez más salvaje o el impulso de las reformas estructurales imprescindibles para avanzar en un camino poscapitalista y derrotar a la derecha y al imperio.

Propuestas

-Profundizar la integración latinoamericana en el plano económico-político.

Uno de los logros fundamentales que valoramos en la gestión del gobierno es el cambio de paradigma en las relaciones internacionales, pasando de las “relaciones carnales” con el imperialismo a priorizar la relación y los procesos de integración con los países de América Latina y el Caribe.

Proponemos profundizar y perfeccionar esta política a través del Mercosur, de la UNASUR, de la CELAC, de la puesta en marcha, a esta altura imprescindible, del Banco del Sur, de una asociación con el ALBA y el Tratado de Comercio de los Pueblos y de la creación y fortalecimiento de toda clase de mecanismos de integración que tiendan a unificar económicamente toda la región con articulaciones laborales, productivas y de cooperación científica desarrolladas en cada país. De esta forma se podría atemperar y aún superar los efectos de la mega crisis que sufre el mundo.

-Reforma del sistema económico

En nuestro país, a pesar de los avances realizados y al igual que en muchos países de la región, sólo se han atemperado algunas de las aristas más filosas del neoliberalismo manteniéndose la matriz neoliberal de su economía.

La concentración de los grandes grupos económicos que manejan la estructura de precios del país, siendo los principales responsables de la inflación que afecta fundamentalmente a los productos de primera necesidad y a la canasta básica de alimentos debe ser revertida radicalmente en favor de los sectores populares.

Para avanzar firmemente en las reformas requeridas proponemos:

-Impulsar una verdadera distribución de la riqueza y una drástica reforma impositiva.

Esto implica el aumento de los salarios, las jubilaciones y pensiones para todos; con una verdadera reforma impositiva que, afectando las grandes fortunas y las ganancias extraordinarias, haga realidad el principio de progresividad (no puede ser que el IVA continúe siendo la principal fuente de recaudación mientras existen grandes riquezas y ganancias que se mantienen exentas de tributar), con la creación de instrumentos estatales que permitan orientar y controlar el comercio exterior e interno de granos, carnes y energía, de modo tal que la renta de la tierra y el subsuelo no sean objeto de la especulación financiera y factor de poder de los grupos económicos, sino que sirva para promover el bienestar popular, la igualdad, la justicia y la soberanía nacional construyendo un modelo de producción que parta de satisfacer las necesidades populares con un fuerte mercado interno.

-Transformar el sistema financiero.

En este sentido, apoyamos el nuevo proyecto presentado por el Diputado de Nuevo Encuentro, Carlos Heller, para dejar atrás la ley de entidades financieras vigente desde la última dictadura militar y defendemos el concepto de que la actividad financiera es un servicio público orientado a satisfacer las necesidades transaccionales, de ahorro y crédito de todos los habitantes de la Nación, y contribuir a su desarrollo económico y social.

-Impulsar la promoción de la economía social.

Resulta fundamental en todo proyecto transformador dar un fuerte impulso a la expansión del mercado interno popular a través de una verdadera redistribución de ingresos hacia abajo y un decidido apoyo a las empresas populares como cooperativas, fábricas y empresas recuperadas, emprendimientos familiares y una fuerte promoción de las pequeñas y medianas empresas.

-Desarrollo rural.

El desarrollo rural, basado en el debate parlamentario y la aprobación de un paquete de leyes imprescindibles, como la ley contra los desalojos rurales, la

ley contra las fumigaciones (periurbanas, periescuelas rurales, sobre espejos de agua etc.), la ley contra la extranjerización de la tierra y nacionalización de las ya extranjerizadas, la creación de organismos de control e intervención estatal, como Junta Nacional de Granos y Junta Nacional de Carnes, la reglamentación del uso y tenencia de la tierra, los planes de desarrollo sustentable, orientados hacia el cambio progresivo y gradual del modelo productivo hegemónico, mediante una ley de desarrollo agrario nacional. Todo esto manteniendo firme la convicción sobre la necesidad de llevar adelante una profunda reforma agraria, la cual deberá discutirse teniendo en cuenta la cuestión de los recursos hídricos y proyectar migraciones internas y externas para desarrollar la actividad.

-Recuperación de la plena soberanía del Estado sobre el patrimonio nacional enajenado y nuestros recursos naturales.

Con esto lograríamos poner a disposición de un desarrollo nacional armónico, y disfrutable por todo el pueblo, la renta de la cual hoy se apropian en su mayoría monopolios extranjeros que trasladan sus grandes ganancias a las metrópolis del norte. El petróleo, el gas, la minería, los recursos naturales en su conjunto, las empresas de servicios públicos malvendidas en los 90, deben volver a estar al servicio de la sociedad y no del afán de lucro y de las especulaciones de compañías transnacionales.

En el caso de la minería, debemos asumir que de ser un país con minas la Argentina ha pasado a ser un país minero, lo cual impone la realización de profundos cambios en la materia.

Se debe realizar un correcto ordenamiento de la problemática teniendo en cuenta la preservación del medio ambiente pero sin descuidar lo que a nuestro entender es el problema principal de la explotación minera: el saqueo.

Resulta fundamental recuperar la potestad sobre el subsuelo para el Estado nacional, impulsar la creación de una Empresa Estatal Minera con capacidad para llevar adelante la actividad y asociarse en emprendimientos mixtos. Desde esta empresa se pueda proyectar un desarrollo minero acorde a las necesidades del país, sustentable y cuidadoso de la ecología.

-Recuperación del sistema ferroviario

La tragedia de Once era previsible con la situación de los ferrocarriles. Con un Estado manteniendo a empresarios corruptos a los que solamente les interesa el lucro excesivo, sin control y con subsidios millonarios. Por ejemplo, en 2012 el Gobierno desembolsó la cifra récord de \$ 4.603 millones en con-

cepto de subsidios para el funcionamiento de los trenes metropolitanos.

Según los datos preliminares que manejan los técnicos del sector, el total de pasajeros transportados el año pasado -entre los que pagaron el boleto y lo que no lo hicieron- alcanza a 394 millones de usuarios. De esta manera, el subsidio por cada pasajero-viaje que terminó pagando el Estado en 2012 llega en promedio a \$ 11,6 en trenes metropolitanos. Los trenes al interior del país prácticamente no existen. Esto es debido a que se privilegió el "modelo" de concesión para la gestión del ferrocarril. Y bajo el argumento de mantener bajas las tarifas se subsidia a los "concesionarios".

Lo fundamental en el actual esquema de concesión del servicio público es la subordinación de la política pública a la lógica de mercado debilitando así la imprescindible gestión estatal en el sector transporte.

Sin dudas la solución para nuestros ferrocarriles es política. Necesitamos ferrocarriles para transportar cargas y pasajeros, pero no con la idea de que el transporte de cargas sea para un modelo extractivo, ni que el de pasajeros sea para concentrar la población en las grandes ciudades. El ferrocarril también tiene que cumplir una función social, lo que es impensable en un esquema donde interviene el concesionario privado cuyo único interés es el lucro desmedido.

El sistema está en crisis y la solución de fondo es una Ley Nacional de Transporte que regule la actividad en el país. En ese marco el ferrocarril debe ser una empresa pública y se deben tomar las medidas (por medio de leyes) para protegerlo, ya que fue destruido desde adentro. Tiene que ser una Empresa del Estado cogestionada por los trabajadores (no sindicatos), monopólica, eficiente y moderna. Autárquica, centralizada para la fijación de grandes objetivos, descentralizada y desconcentrada en su operatividad para concretar los objetivos nacionales y particulares de cada región o zonas que tengan auténtico poder de decisión.

Para empezar una recuperación de los ferrocarriles, lo primero que hay que hacer es que se declare en estado de emergencia el sistema ferroviario convocando a los trabajadores y ex trabajadores ferroviarios a lo largo y lo ancho del país, como así también a gobiernos provinciales y municipales.

-Profundización de la democracia

Debemos sumar la voluntad política necesaria

Para aprobar leyes que hagan ejecutables los Convenios sobre Desaparición Forzada de Personas y de prevención del Genocidio (aprobado en 1948!) y

establecer una estrategia estatal unificada que permita acelerar los juicios, unificarlos y apuntarlos hacia el Poder Real que sostuvo y se benefició del Genocidio.

Para modificar integralmente el Código Penal y terminar con una cultura represora que es la que sostiene el ánimo asesino de las Policías provinciales y la Federal, la Gendarmería, la Prefectura y los miles de efectivos irregulares que revistan en las agencias privadas de seguridad regentadas (y así lo exige la Ley) por ex militares. Hay que limpiar de mafiosos y asesinatos las fuerzas de seguridad y cortar los lazos que las unen peligrosamente (porque así empezó la Triple A en los setenta) con los grupos de choque de sindicatos, las barras bravas del fútbol y hasta los miles de patovicas que cuidan lugares nocturnos y countries.

Para modificar estructuralmente el sistema político exactamente en la dirección contraria a la que apuesta la Ley de Partidos Políticos que aprobaron radicales y peronistas: se trata de ampliar y facilitar la representación popular, de incluir nuevos mecanismos de consulta como el Plebiscito, abrir los Presupuestos del estado y de todas las instituciones estatales al protagonismo de los trabajadores y los usuarios para lo cual nos podemos inspirar en aquel solitario gesto democratizador de la Reforma Universitaria de 1918, tantas veces traicionado, que proponía la participación de los interesados en el gobierno de la cosa pública.

Para que se derogue la Ley Antiterrorista sostenida por el gobierno en acuerdo con los intereses de los Estados Unidos.

Se dirá que las propuestas son utópicas, en el peor sentido del término, pero más utópico es pensar en una Argentina libre e integrada a Nuestra América sin un proceso de democratización verdadera, y ya se sabe que no hay posibilidad de superar la crisis mundial del capitalismo sino es en los marcos de la integración regional para lo cual habría que incorporar la Argentina ya al Alba y hacer efectivos los mecanismos pactados como el Banco del Sur y otros.

-Democratización de la justicia

Hemos manifestado en reiteradas oportunidades la necesidad de adoptar medidas legales y constitucionales con el objetivo de democratizar el Poder Judicial, por cuanto el Estado y el funcionamiento de la Justicia y su administración, resultan de primer orden para la sociedad en su conjunto. De ella dependen la aplicación y vigencia de los derechos humanos en general y especialmente los que conciernen a los de los sectores laboriosos y populares.

En ese sentido, el proyecto de Ley elaborado por el Poder Ejecutivo, merece la adhesión de nuestro Partido -en términos generales- ya que entendemos que sus propuestas van más allá de las discusiones que se suscitan en la coyuntura y formula medidas tendientes a eliminar las disfunciones antidemocráticas que aquejan a la corporación judicial, con normas que tienden a la transparencia, democratización en la selección de jueces y publicidad de los actos y procesos.

En la reciente Declaración con motivo de un nuevo Aniversario del genocida golpe de Estado, el Partido Comunista ratificó sus denuncias acerca de la naturaleza del sistema jurídico y del estado de Derecho en nuestro país, los cuales nacieron clasistas, elitistas, racistas y machistas y ese rostro horrible se perfeccionó cada vez que la Constitución fue vulnerada y mancillada por un golpe de Estado.

Sostenemos que algunas de tales características intrínsecas de la corporación judicial se prolongan hasta nuestros días, sino sería inexplicable que se produzcan libertades para genocidas juzgados y condenados, trabas en el curso de los juicios, demoras injustificables y hasta desarrollo de medidas denominadas “cautelares” usadas discrecionalmente en este último período con el fin de impedir el normal funcionamiento del Estado conforme a normas legítimamente aprobadas como ocurre con la ley de Medios.

En cuanto a la proliferación de las medidas denominadas “cautelares”, el Partido Comunista, aún apoyando la necesidad de poner límites a esas disposiciones, rechaza la norma prevista en el art. 17 de la ley por cuanto le reserva al Estado la posibilidad de reprimir huelgas y protestas sociales o sindicales, lo cual podría asimilarse a la aplicación de la repudiada ley antiterrorista. Igualmente, manifestamos nuestro rechazo a la creación de una nueva instancia judicial (Cámara de Casación), particularmente en el fuero laboral y de seguridad social porque provocará dilaciones e innecesaria extensión de los plazos procesales de resolución de los conflictos judiciales, los cuales ya tienen una demora inusitada, como son los juicios por despidos e indemnización que sufren los trabajadores, reclamos por accidentes de trabajo y montos de jubilaciones y pensiones.

Luchamos por un Poder Judicial, en especial el del Trabajo, que se inspire en los principios de la justicia social y el pleno respeto a los derechos humanos, que tenga el presupuesto adecuado a sus requerimientos y la cantidad de jueces y personal calificados en la materia.

La cuestión agraria

Por la **Comisión Agraria Nacional del Partido Comunista**

Entendemos que los cambios en las relaciones sociales del agro no pueden ser visualizados de manera aislada. Las formas productivas actualmente vigentes no sólo son una representación de la reconfiguración de las estructuras del capital en términos globales, sino que además significan una alteración de las relaciones entre lo rural-urbano y en lo rural en sí mismo.

Cuando vemos las relaciones agrarias aceitadas para la reproducción de ganancias para el capital, se nos

medios productores de la zona llamada Núcleo (Región centro, en expansión hacia otras regiones, Noroeste, Noreste, Patagonia). Esto los convierte en una burguesía agraria pequeña, mediana, y mediana-grande de carácter rentista y de posicionamientos ideológicos reaccionarios, funcionales a los intereses de la histórica oligarquía nativa, nucleada principalmente en la Sociedad Rural Argentina y Confederaciones Rurales Argentinas, y de la nueva oligarquía anclada en los agro-bussines, (influyendo fuertemente a sectores in-



presenta abiertamente la idea de que el avance del desarrollo capitalista en lo rural y lo urbano, son parte de un mismo proceso que en los últimos años ha significado un avance de las fuerzas del capital sobre los múltiples sujetos del agro, sofisticando los métodos de explotación y trabajo, además de operar un cambio cultural profundo, sobretudo en los pequeños y

tegrantes de la Federación Agraria Argentina, en especial a su conducción). Los llamados agro-bussines son los pooles de siembra, las empresas multinacionales, semilleros, productoras y comercializadoras en forma monopólica de todos los insumos integrantes del paquete tecnológico, así como comercializadoras hacia el exterior de la totalidad de la producción agraria y en

entrelazamiento con monopolios no rurales, como los comunicacionales, financieros, de transporte y otras ramas de la economía.

Durante las últimas tres décadas se produjeron cambios en las regiones agrarias que trastocaron los espacios y estrategias de producción mundial. El modelo del paquete tecnológico basado en el uso intensivo de insumos, encarna un proceso junto a la estructuración de un nuevo escenario político, económico y social en el contexto de los intentos por crear nuevas instancias de dominación, que responde a las necesidades del capital transnacional predominante.

El modo de producción capitalista durante las últimas décadas utilizó y utiliza, biotecnología poniéndola al servicio del gran capital de los agronegocios, se manifiesta en el agro a través de nuevos insumos, teniendo como base principal, entre ellos, a las semillas genéticamente modificadas (OGM).

La instauración de nuevas formas agrarias de producción, con el desarrollo y apropiación de una biotecnología fuertemente orientada a profundizar el desarrollo capitalista monopólico, tendió hacia la concentración, y consolidó marcos legales que intentaron legitimar el proceso, basados en la concepción mercantil de la naturaleza, ahora posible de ser fragmentada y apropiada desde su génesis. La presencia de esta reciente tecnología facilitó la implementación del patrón de dominación que no sólo resignificó cada uno de los espacios productivos de las regiones agrarias, sino que profundizó las tendencias de la reconocida, y antecedente, Revolución Verde.

La tecnología se convierte en una de las formas que sirven a la construcción de hegemonía de las corporaciones transnacionales, que al formar grandes monopolios, sin realizar ningún tipo de transferencia de conocimientos, tecnología y aprendizaje, explotan salvajemente los recursos naturales, extraen las ganancias de los países periféricos, contribuyen a la destrucción y contaminación ambiental y profundizan un proceso de concentración del uso y tenencia de la tierra.

Estos cambios en las regiones agrarias se encuentran enmarcados en una reestructuración del modo de producción a nivel global. La transnacionalización del capital financiero, ahora volcado a la producción de commodities y alimentos como mercancía, con la preponderancia de mega empresas en la producción y comercialización de los productos del agro, hace surgir nuevas formas de Estado conjugados con la construcción de otros centros de poder de carácter global, y la expansión geográfica y conceptual de los mecanismos de mercantilización de esas semillas y agroquími-

cos de nueva generación, maquinarias de siembra directa, cosechadoras, riego con agua dulce, producciones ganaderas intensivas en confinamiento, etc. Estos cambios reformaron el entramado productivo y social que predominaba en estas regiones dando origen a una remozada burguesía agraria.

Pero los cambios no implicaron sólo una transformación cuantitativa. Con el advenimiento del paquete tecnológico (semillas genéticamente modificadas, herbicidas “Roundup”, siembra directa, feed lots y riego artificial), se instauró “una nueva forma de hacer agricultura” basada en la industrialización y fabricación de forrajes (pasto soja) y alimentos a gran escala, que implicó la expansión de una nueva concepción sobre la naturaleza y los espacios agrarios. Y junto con estas formas de entender la naturaleza, surgieron diferentes posicionamientos frente a los recursos naturales, frente a los conocimientos sociales heredados y frente a las relaciones sociales existentes, que intentan reflejar una aggiornada concepción del mundo capitalista, de base fuertemente productivista, con puntos de contacto con la propuesta de capitalismo bueno enarbolada por el actual gobierno. Propuesta que bajo el camuflaje de un “plan estratégico, agroalimentario y agroindustrial federal y participativo 2010-2016”, intenta contener al mismo tiempo en su seno el actual modelo productivo granario de tecnología de insumos, las multinacionales, los pooles, la producción de commodities en ascenso (150 millones de toneladas de granos para 2016), la de agrocombustibles y las ganaderas con miras a la exportación, y a los agricultores familiares mediante una relación asistencial y de cooptación, habilitándoles carriles “controlados” de debate y opinión. Pero lo que se intenta es definir las políticas estratégicas con la burguesía agraria y sus representaciones gremiales (léase intentos de reconciliación y nuevos acuerdos con la FAA) y con los popes de los agronegocios, no solo del país sino de la región, incluidos los acuerdos firmados con el ministerio agrario de Brasil para la exportación de agrocombustibles y con la principal multinacional Monsanto.

Respecto a los países integrantes del MERCOSUR ampliado, la Agricultura Familiar representa en promedio el 88% (85 al 90 %) del total de explotaciones agrícolas existentes, totalizando un estimado de 5.727.163 grupos familiares que, pese a su importante rol en la producción de alimentos en cada país y la gran cantidad de recursos naturales que manejan, viven mayoritariamente en condiciones de pobreza y marginalidad social.

En cuanto al uso y la tenencia de la tierra, y otras

problemáticas como el acceso al crédito, capacitación y tecnificación, infraestructura, energía, agua, y vías de comercialización de sus productos, los productores incluidos en las EAP censadas con límites definidos de hasta 100 hectáreas, entre los que pueden ser incluidos parte de los propietarios “ausentistas-rentistas”, que arriendan sus predios a los genéricamente llamados “pooles” de siembra (que implementan principalmente monocultivos de soja, ubicados principalmente en la Zona núcleo pampeana) son los que en un proceso de redistribución del uso y tenencia de la tierra deberían iniciar un camino de reconversión agropecuaria hacia modelos de base agroecológica.

Según nuestra visión, el camino de la construcción de independencia y soberanía nacional y alimentaria muestra algunos ejemplos incipientes, como el insinuado en la Primera feria nacional de la semilla originaria, realizada en agosto de 2011 en el parque Pereyra Iraola de La Plata, impulsada por la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar de la Nación y el IPAF (Instituto para la pequeña agricultura familiar del INTA) en el marco de las políticas de “contención” de los agricultores familiares, en que más de 2500 agricultores familiares de todo el País, intercambiaron semillas originarias no transgénicas que cultivan en sus pequeñas explotaciones, en una suerte de conservación y protección del germoplasma originario, siendo esta una de las formas de resguardo de las semillas que están llamadas a jugar un gran papel en el camino del necesario cambio progresivo y gradual del modelo productivo hegemónico y el desarrollo del modelo productivo inclusivo, equitativo y liberador, que nos enfoque en la garantía de la soberanía alimentaria, el ordenamiento territorial y la reforma agraria.

La profundización y radicalización del actual proceso requiere un plan de acción que se articule en base a los siguientes ejes:

- a) ampliación y profundización de la integración latinoamericana
- b) medidas estructurales para una verdadera distribución de la riqueza
- c) reforma impositiva de carácter progresivo en que paguen más los que más tienen
- d) recuperación del patrimonio nacional contemplando el cuidado ambiental
- e) desarrollo rural sustentable, basado en el debate parlamentario y aprobación de un paquete de leyes imprescindibles como:
 - Ley contra los desalojos rurales

- Ley contra las fumigaciones (periurbanas, peri-cuevas rurales, sobre espejos de agua, etc.)

- Aplicación de la ley contra la extranjerización de la tierra y nacionalización de las ya extranjerizadas

- Creación de organismos de control e intervención estatal en el comercio de granos y carnes como Junta Nacional de Granos y Junta Nacional de Carnes, lo que permitirá acabar con el debate sobre las retenciones y allanará el camino del ingreso de divisas necesarias para el desarrollo de los planes de inclusión social hoy en manos de pocas multinacionales del sector

- Una nueva ley de semillas que garantice el cuidado de la semilla originaria

- Reglamentación del uso y tenencia de la tierra, creando organismos ad-hoc como lo fue en el pasado el Consejo Agrario Nacional

- Planes de desarrollo agrario sustentable, orientados hacia el cambio progresivo y gradual del modelo productivo hegemónico, sustentado por una ley de desarrollo agrario nacional basada en el cambio en el uso y tenencia de la tierra mediante una reforma agraria integral junto, a la promoción de la economía social agrario-urbana

Finalmente decimos que no es viable un nuevo proyecto de país, basado en alianzas socio-económicas con el gran capital internacional Monsanto y sus socios locales, creemos que es imprescindible otro tipo de alianzas, de fuerzas sociales en las que tenga preponderancia el sujeto pueblo y centralidad en la clase obrera, entendiendo como integrantes de lo primero a los pequeños empresarios del campo, agricultores familiares, comunidades campesinas e indígenas junto a pequeños empresarios de la ciudad como cuentapropistas, profesionales, comerciantes, micro-emprendimientos, cooperativas, empresas recuperadas y de la economía social, estudiantes, intelectuales y artistas, comunicadores populares, y todos aquellos que componen al sujeto social y político que aspira a un país con hambre cero y desocupación cero, con una creciente industrialización y producción agropecuaria diversificada y desconcentrada que garantice la soberanía y la seguridad alimentaria de todos los argentinos, lo cual requiere de la construcción de una fuerza político-social lo suficientemente amplia y profunda, capaz de sustentar un proyecto de país nacional, popular y revolucionario, que para nosotros debe, distribuir la riqueza, superando las vallas del neoliberalismo, iniciando una etapa postcapitalista que ponga proa hacia la construcción del Socialismo del siglo XXI.

Segundo Encuentro Nacional de Mujeres Comunistas

Los días 20 y 21 de junio de 2013 se reunió en el Comité Central de nuestro Partido el **Segundo Encuentro Nacional de Mujeres Comunistas**, en cumplimiento de las resoluciones de la “Conferencia Nacional para el crecimiento del Partido Comunista”, realizada en diciembre último.

Los objetivos de este **Encuentro** consistieron en propiciar una mayor incorporación de mujeres a la militancia dentro del Partido Comunista de la Argentina y elaborar un programa partidario con relación a los temas de género. En concordancia con los propósitos señalados, se propusieron como ejes temáticos orientadores de la reflexión y el debate en dicho Encuentro los siguientes puntos:

a. Balance de nuestras actividades y desarrollo político relativo al movimiento de mujeres en los diferentes ámbitos de inserción;

b. Análisis sobre la situación de las mujeres trabajadoras: participación y presencia en el ámbito sindical; principales reivindicaciones y conflictos.

c. Análisis sobre demandas por derechos tales como la despenalización y legalización del aborto, la prevención de la violencia contra las mujeres y la trata de personas, entre otros.

d. Los movimientos de mujeres y la situación latinoamericana: incentivar la participación y compromiso de las mujeres con América Latina (acciones tales como solidaridad con Cuba y Venezuela, entre otras).

e. Mejorar nuestra organización: planificación, coordinación y difusión de las acciones políticas desarrolladas dentro del movimiento de mujeres en los diversos espacios de militancia.

Estos ejes se explican y definen en el contexto político general con el compromiso de todo el Partido de duplicar la fuerza partidaria, tal como fuera resuelto en la Conferencia y la contribución unitaria de nuestras filas a la profundización de los cambios necesarios para la liberación nacional y social, la construcción del socialismo y el objetivo de llegar a la sociedad comunista.

Transitamos una etapa superadora del riquísimo debate en intervenciones y talleres que se desarrollaron durante el primer Encuentro, de agosto de 2011. Las

experiencias militantes mostraron el caudal de acumulación logrado las respecto a las luchas de género.

El **Segundo Encuentro** permitió profundizar esa senda aunque nos encontramos con la ausencia física de dos entrañables e imprescindibles: Fanny Edelman, nuestra dirigente que marcó camino en las batallas por los derechos de las mujeres y el Comandante Hugo Chávez, símbolo del antiimperialismo y la integración de los pueblos latinoamericanos. Ambas trayectorias de lucha integran la intención de agenda propia que se conformó con la participación y discusión colectiva.

Relatorías de las comisiones que sesionaron en el Encuentro:

COMISION ROJA

- Reafirmación de la relación dialéctica de género y clase.
- Intervención política para fortalecer la conciencia de género.
- La lucha anti-capitalista y contra la opresión de género debe abordar los reclamos por derechos en el plano jurídico, pero también bregar por la creación de una contra hegemonía cultural.
- Asumir la solidaridad internacional y nacional desde la perspectiva de género, buscando involucrar a las mujeres masivamente.
- Llevar a la práctica lo que venimos discutiendo sobre género.
- Poner en funcionamiento un equipo abocado a las cuestiones de género, la función de responsable de género a nivel nacional y en las regionales.
- Incorporar a la Escuela de Formación de cuadros el tema de género.
- Realizar un encuentro de varones comunistas, con el objetivo de discutir sobre el género, el patriarcado y la deconstrucción de las masculinidades dominantes.
- Reafirmación de la organización celular desde la perspectiva leninista, creando, cuando así haga falta, células femeninas.



- Garantizar la existencia de espacios de cuidado de niños/as durante las reuniones internas de militantes del Partido (congresos, jornadas, etc)

- Elaborar un escrito para la comisión internacional de Unidos y Organizados, demandando la creación de una Comisión de Género.

Plataforma reivindicativa

- Legalización del Aborto.
- Impulsar la reforma impositiva que paguen más los que tienen más.
- Derogar la ley antiterrorista.
- Transformar el decreto de asignación universal por hijo en ley.
- Exigir el control del cumplimiento de los artículos 3 inciso M, artículo 71, y artículo 81 inciso I, de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.
- Exigir el cumplimiento de la Ley de Educación Sexual Integral y la puesta en práctica de la Ley de Salud Sexual y Procreación Responsable.
- Exigir la modificación de la Ley de Contrato de Trabajo en lo que hace a aumento de la licencia por maternidad, licencia por paternidad y guarderías para hijos/as de trabajadores y trabajadoras.

Propuestas para el Encuentro Nacional de Mujeres a realizarse en San Juan a fines 2013

- Consigna: La NO legalización del Aborto ES genocidio.
- Impulsar presencia fuerte de las militantes comunistas en los talleres:
 - Mujer y Religión.
 - Minería.
 - Aborto.
 - Mujer, adolescencia y familia.
 - Mujer y trabajo.
 - Integración latinoamericana.
- Realizar una bandera para el Encuentro Nacional de Mujeres que diga:

¡FANNY ES DE TODAS!

COMISION VERDE

- 1- Reafirmación de la relación dialéctica de género y clase
- 2- Intervención política para desnaturalizar las cuestiones relativas a las mujeres fortaleciendo la conciencia de género
- 3- La lucha anticapitalista y contra la opresión de

género debe abordar los reclamos por derechos en el plano jurídico, pero también bregar por la creación de una contra hegemonía cultural

4- Asumir la solidaridad internacional y nacional desde la perspectiva de género, buscando involucrar a las mujeres masivamente, pero esa asunción no asume la forma de una cuestión paternalista y asistencialista sino el propósito de fortalecer la agenda colectiva.

5- Llevar a la práctica lo que se viene discutiendo sobre género

6- Poner en funcionamiento un equipo abocado a las cuestiones de género, la función de responsable de género aq nivel nacional y en las regionales

7- Incorporar a la Escuela de Formación de cuadros el tema de género

8- Realizar un Encuentro Nacional de Varones Comunistas con el objetivo de discutir sobre género, patriarcado y la deconstrucción de las masculinidades dominantes

9- Reafirmación de la organización celular desde la perspectiva leninista, creando, cuando así haga falta, células femeninas

10- Garantizar la existencia de espacios de cuidado de niños-niñas durante las reuniones internas de militantes del partido (congresos, jornadas, etc)

11- Elaborar un escrito para la comisión internacional de Unidos y Organizados, demandando la organización de una comisión de género.

Plataforma reivindicativa

1- Legalización del aborto
 2- Impulsar la reforma impositiva
 3- Derogación de la Ley antiterrorista
 4- Transformación del decreto de asignación universal por hijo en Ley

5- Exigir el control del cumplimiento de los artículos 3 inciso M, artículo 71 y artículo 81 de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual

6- Exigir el cumplimiento de la Ley de Educación Sexual Integral y la puesta en práctica de la Ley de Salud Sexual y Procreación Responsable

7- Exigir la modificación de la Ley de Contrato de Trabajo en lo que hace a aumento de la licencia por maternidad, licencia por paternidad y guarderías para hijos-hijas de trabajadores y trabajadoras

Propuestas para el Encuentro Nacional de Mujeres a realizarse en San Juan a fines 2013

1- Consignas: La NO legalización del aborto ES GENOCIDIO

2- Impulsar fuerte presencia de nuestras militantes en los talleres: *Mujer y Religión- * Minería- * Aborto- * Mujer, adolescencia y familia- * Mujer y trabajo-* Integración latinoamericana

3- Realizar una bandera para el Encuentro Nacional de Mujeres que diga :¡FANNY ES DE TODAS!

COMISIÓN VIOLETA

1- Elaboración de bases para un programa partidario de género que sirva de referencia para el trabajo de las compañeras que actúan en los movimientos de masas.

2- Efectivización de la transversalidad de género en la organización partidaria y la manera de garantizar la participación de las compañeras en los ámbitos de militancia y de dirección. En estos temas es importante la búsqueda de una conciencia de género no espontánea sino buscando las herramientas para crearla, dichas herramientas podrían ser: creación de comisiones de género para poder hacer seguimiento de nuestra actuación en los movimientos de masas, y al mismo tiempo que sirva como herramienta de acumulación en la organización. Debe servir también como articulación y seguimiento de las construcciones con especificidad de género, por ejemplo orientación de iniciativas hacia el espacio de Unidas y Organizadas, y también hacia las compañeras que actúan en la CO-NAT; para lo cual se considera la necesidad de marchar hacia un encuentro de mujeres trabajadoras.

Se plantea que en algunas direcciones no se considera pertinente crear un espacio de género porque el género debe atravesar toda la organización; se concluye que esto crea una dificultad para la militancia de género porque diluye lo específico.

Se plantean las dificultades que existen en algunos lugares para organizar a las mujeres en el territorio por la carga de una doble jornada de trabajo y la familia a cargo, dificultad que se repite en varios lugares. Se propone para resolverlo hallar los resortes para que las compañeras se organicen en el lugar de trabajo, o de estudio.

Se establece la necesidad de incorporar la política de género, operando transformaciones en lo organizativo, porque los mandatos patriarcales influyen en compañeras y compañeros, por lo cual es necesario el debate en lo organizativo para comprender la real

diferencia, hoy el partido está organizado fuertemente de manera androcéntrica y falta contención y solidaridad con las compañeras.

Esto se manifiesta en los distintos encuentros donde, a pesar de los avances realizados con esfuerzo por las camaradas, siempre da la sensación que partimos de cero, pues no hay balance de las tareas y existe una falta de articulación en las tareas. Fallas organizativas que debemos saldar, pues se nos presentan nuevos desafíos y debemos estar en condiciones de enfrentarlos.

Cuentan su experiencia algunas compañeras, destacamos la del programa radial “La Zurda” en Berazategui, en las barriadas más pobres, que les permite analizar las razones del no crecimiento, ante la propia voz de las mujeres del barrio y sus necesidades.

Existen dificultades de comprensión en nuestra militancia acerca de cómo el Partido aborda la temática de género, se plantea la necesidad de un encuentro de género y clase, dado que hay compañeras y compañeros que no participaron de este encuentro por el título “Mujeres Comunistas”. Se aclara que este segundo encuentro surge de una resolución de la Conferencia de Organización para el crecimiento del partido en diciembre del año pasado, para tratar específicamente el crecimiento del partido entre las mujeres. Por otro lado los disensos deben discutirse en el colectivo donde se debaten las ideas, no es lo mejor estar ausente sin poder comprender el porqué de las resoluciones.

Es necesario que se logre en las direcciones un nivel de compromiso real para abordar las temáticas de género.

Debemos pensar en la inclusión de las compañeras en los distintos movimientos de masas que han surgido en defensa de la salud y el medio ambiente, que en general están conducidos por mujeres. Este tema debe ser analizado desde las direcciones y no participar sólo de manera espontánea. Igual sucede con el Encuentro Nacional de Mujeres, que este año se realizará en San Juan, es necesario trabajar con tiempo y que las compañeras que van de todo el país tengan una articulación.

PROPUESTAS

- 1- Propiciar una columna regular en el periódico sobre géneros
 - 2- Para la convocatoria del ENM, previamente las direcciones deben asumir la responsabilidad de convocar a las compañeras para una mayor participación.
 - 3- Articular los ejes básicos que trabajarán las compañeras en el ENM
 - 4- Recuperar el espacio (taller) del ENM de Integración y Solidaridad Latinoamericana, revalorizando la impronta protagónica de la mujer en el proceso emancipador que vive nuestro continente.
 - 5- Llevar al espacio Unidos y Organizados la propuesta de militar la despenalización del aborto
 - 6- Trabajar en el rol de la mujer en la solidaridad antimperialista
 - 7- Militar la obligatoriedad de la educación sexual en todas las instituciones de nivel secundario, en todo el país.
 - 8- Recuperar la tradición de lucha de las mujeres del Partido Comunista.
 - 9- Crear herramientas nacionales que garanticen la implementación de las políticas de género del Partido Comunista.
 - 10- Visualizar a las comisiones de género como un espacio de concentración educativa y de acción, articulando con el frente de educación de acuerdo a las necesidades de la región.
 - 11- Incorporar al debate un análisis sobre la problemática política de la mujer con relación a la dimensión del placer
 - 12- Pensar en una herramienta de comunicación que permita colectivizar las praxis y los balances de trabajo a nivel nacional para que las experiencias sean conocidas por el colectivo de compañeras y compañeros.
- Se propone que la Cátedra Alcira de la Peña contribuya a la síntesis teórica de las prácticas de género a nivel nacional.



Impreso en el mes de julio de 2013 en *Altuna Impresores*, Doblas 1968 (C1424BMN)
Buenos Aires, Argentina. altunaimpresores@altunaimpresores.com.ar